

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: PEDAGOGÍA

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TEMA:
MODELO PEDAGÓGICO DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA EN LA ESCUELA Y
COLEGIO PARTICULAR NUESTRA SEÑORA DEL CISNE**

**AUTORA:
FLOR MARUJA CAPA BRAVO**

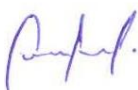
**TUTOR:
JAIME ENRIQUE PADILLA VERDUGO**

Quito, febrero del 2018

Cesión de derechos de autora

Yo Flor Maruja Capa Bravo, con cédula de identificación N° 1708785108, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación: “Modelo Pedagógico de Educación Básica media en la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Ciencias de la Educación, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Flor Capa Bravo

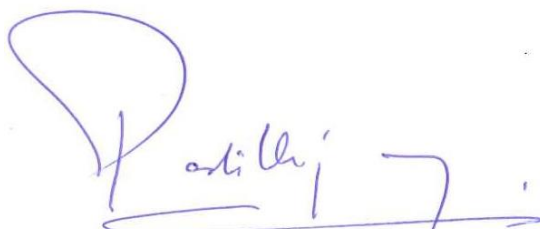
1708785108

Quito, febrero del 2018

Declaratoria de coautoría del docente tutor

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el estudio de caso con el tema, “MODELO PEDAGÓGICO DE EDUCACION BÁSICA MEDIA EN LA ESCUELA Y COLEGIO PARTICULAR NUESTRA SEÑORA DEL CISNE”, realizado por FLOR MARUJA CAPA BRAVO, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, febrero del 2018



Jaime Enrique Padilla Verdugo

C.I: 0101590123

ESCUELA PARTICULAR "NUESTRA SEÑORA DEL CISNE"

"Formación de talentos, para una vida de competencia"

Cdlá. "El Comercio" pasaje 3 Mz 4 Lote 2 y Av. Cusubamba. Teléfono: 2 677754

Quito, DM, 23 de marzo de 2017

Ofc. N°00323-DG

Magister

ANA MARIA NARVAEZ

Directora de Carrera de Pedagogía U.P.S.Q.

En su despacho.-

Permitame extender el saludo cordial en nombre de quienes integramos la comunidad educativa Nuestra Señora del Cisne, acompañado del augurio de bienestar y éxitos en el fiel cumplimiento de vuestras actividades académico-administrativas.

En respuesta a la petición formulada por la señora Flor Marija Capa Bravo, estudiante de la carrera de Pedagogía y que está iniciando el trabajo investigativo previo a la Titulación, comunico que hemos aceptado dicha solicitud para que realice el proceso investigativo correspondiente.

Sin otro particular, me despido reiterando los más altos sentimientos de estima y consideración.

De usted muy atentamente,



MSc. Magdalena Prieto Torres

DIRECTORA GENERAL ECPNS



Arch/vic.argb

Dedicatoria

A Dios, por haberme ayudado en todo momento y darme la sabiduría para lograr la culminación de este proyecto.

A toda mi familia y a mis amigos por brindarme su apoyo incondicional y estar presente en los momentos mas difíciles de mi carrera.

Agradecimiento

A la Universidad Politécnica Salesiana por haberme dado la oportunidad de poder realizar mis estudios y formarme profesionalmente.

A mi tutor de proyecto, por ser guía y apoyo durante todo este proceso.

A la Directora, Vicerrector y Docentes de la Escuela y Colegio Particular “Nuestra Señora del Cisne” quienes me brindaron todas las facilidades para realizar la investigación

Índice

Introducción	1
Capítulo 1 Fundamentación teórica	6
1.1 Concepto de modelos pedagógicos	6
1.1.1 Componentes de un Modelo Pedagógico	7
1.2 Modelo pedagógico tradicional	9
1.2.1 Rol del docente en el Modelo Tradicional	10
1.2.2 Contenidos en el Modelo Tradicional	11
1.2.3 Metodología y recursos del Modelo Tradicional.....	11
1.2.4 Evaluación del aprendizaje en el Modelo Tradicional	13
1.3 Modelo pedagógico Escuela Activa	13
1.3.1 Rol del docente de la Escuela Activa	15
1.3.2 Contenidos de la Escuela Activa	16
1.3.3 Metodología y Recursos de la Escuela Activa	16
1.3.4 Evaluación del Aprendizaje de la Escuela Activa.....	18
1.4 Modelo pedagógico constructivista.....	19
1.4.1 Rol del docente en el Modelo Constructivista.....	21
1.4.2 Contenidos en el Modelo Constructivista.....	23
1.4.3 Metodología y recursos en el Modelo Constructivista.	23
1.4.4 Evaluación del aprendizaje del Modelo Constructivista.	25
Capítulo 2: Metodología	27
2.1 Enfoque metodológico	27
2.2 Matriz de Relación Diagnóstica (MRD)	28
2.3 Población y muestra	29
2.4 Técnicas e instrumentos	31

2.4.1	Análisis de Contenido.....	31
2.4.2	Observación.....	33
2.4.3	Entrevista.....	34
Capítulo 3: Resultados y discusión		36
3.1	Rol de profesores y estudiantes.....	36
3.2	Contenido de aprendizaje	46
3.3	Metodología y recursos del proceso de enseñanza aprendizaje	48
3.4	Evaluación del aprendizaje.....	53
Conclusiones		56
Referencias.....		59
Anexos		62

Índice de tablas

Tabla 1. Plan diario	24
Tabla 2. Matriz de Relación Diagnóstica	28
Tabla 3. Niveles de educación básica media.....	31

Índice de figuras

Figura 1. Rol del docente	37
Figura 2. Protagonismo estudiantil	40
Figura 3. Relación entre docente y estudiante	42
Figura 4. Disciplina en el aula	44
Figura 5. Contenidos de aprendizaje.....	47
Figura 6. Estrategias didácticas.....	50
Figura 7. Técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje.....	52
Figura 8. Evaluación del aprendizaje	54

Resumen

Durante años en el Ecuador se ha mantenido el modelo pedagógico tradicional en el sistema educativo, razón por la cual en las escuelas no se ha logrado evidenciar avances significativos en el aprendizaje. En este contexto, esta investigación tiene como objetivo identificar el modelo pedagógico asumido por la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne e implementado por los docentes del 5to, 6to y 7mo. nivel de Educación General Básica Media en las asignaturas de: Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Lenguaje y Matemáticas, para lo cual se ha considerado las siguientes variables: rol de profesores y estudiantes, contenido de aprendizaje, metodología y recursos del proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación del aprendizaje en cada uno de los modelos pedagógicos: Tradicional, Escuela Activa y Constructivista.

La metodología utilizada es de tipo mixta: cualitativa y cuantitativa. Como técnicas para la recolección y análisis de información dentro del enfoque cualitativo se utilizaron el análisis de contenido del Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria y Proyecto Educativo Institucional (PEI), la observación a estudiantes y docentes en el aula de clases y la entrevista a directivos; obteniendo como resultados que tanto en el Currículo 2016 como en el PEI, el modelo pedagógico que prevalece es el Constructivista, mientras que en la observación realizada en las aulas se evidencia que aún prevalece el Modelo Tradicional; sin embargo existen docentes que tratan de responder al Constructivismo tal como lo indica en el PEI de la Institución Educativa.

Abstract

For years in Ecuador, the traditional pedagogical model has been maintained in the education system, which is why schools have not been able to show significant advances in learning. In this context, this investigation has a purpose to identify the pedagogical model assumed by the Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne and implemented by the teachers of the 5th, 6th and 7th level of General Basic Education in the subjects of: Natural Sciences, Social Studies, Language and Mathematics, for which the following variables have been considered: role of teachers and students, content of learning, methodology and resources of the teaching-learning process and evaluation of learning in each of the pedagogical models: Traditional, Active and Constructivist School.

The methodology used is mixed: qualitative and quantitative. As instruments of data collection within the qualitative approach, the following was used: analysis of the contents of the Curriculum of the Levels of Compulsory Education and Institutional Educational Project (PEI), observation of students and teachers in the classroom and interview of directors, obtaining as results both in the Curriculum 2016 and in the PEI the pedagogical model that prevails is the Constructivist, while in the observation made in the classrooms it is evident that the Traditional Model still prevails; however, there are teachers who try to respond to Constructivism as indicated in the PEI of the Educational Institution.

Introducción

A partir del año 2006, se realizó un estudio comparativo sobre el nivel de educación entre varios países de la región, y se pudo determinar que Ecuador se encuentra entre los más bajos con respecto al rendimiento educativo. Con estos antecedentes en el año 2011, el Ministerio de Educación realiza grandes esfuerzos y logra fortalecer el sistema educativo mejorando de esta manera la Educación General Básica, pero sobre todo dando prioridad a la población de escasos recursos económicos. Con estos cambios Ecuador ha logrado obtener grandes avances en educación, lo cual ha permitido que el Ministerio de Educación siga siendo el ente rector; y quien garantice una educación para todos (Granda, 2014).

Con el afán de seguir mejorando la Educación General Básica, el Ministerio de Educación en el año 2010 actualiza y fortalece el Currículo; el mismo que no se le había realizado cambios desde el año 1996; y en el año 2016 entra en vigencia el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria y para la elaboración se tomó en cuenta las propuestas curriculares de diferentes países, el conocimiento y experiencia de los docentes ecuatorianos en las diferentes áreas como son: Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Lenguaje, Matemáticas, Educación Cultural y Artística y Educación Física; además se consideró algunos elementos de la Pedagogía Crítica y el Constructivismo (Ministerio de Educación, 2016). Sin embargo, no se encuentra definido concretamente el modelo pedagógico que debe aplicarse en las aulas de las instituciones educativas del Ecuador, solamente menciona indirectamente al constructivismo como el modelo pedagógico a seguir.

Sin embargo, en la práctica los y las docentes no consiguen muchas de las veces comprender los cambios y actualizaciones que existen entre el currículo del 2010, y el

del 2016 y las continuidades y rupturas con el currículo de 1996. La fusión entre el modelo por destrezas y el modelo por competencias causa confusión y en ciertas ocasiones no permite que el modelo constructivista se concrete y se lo desarrolle de forma conveniente. Otro aspecto es la introducción el currículo del 2010 del modelo de planificación llamado Experiencia, Reflexión, Conceptualización y Aplicación (ERCA). Este modelo si bien tiene una base constructivista, en el cotidiano escolar lo que ha provocado es un empobrecimiento de los métodos de cada asignatura y el mismo fundamento constructivista de currículo (Ortiz M. E., 2017).

Considerando los lineamientos del Currículo, la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne; se ha visto en la necesidad de realizar cambios en su Proyecto Educativo Institucional (PEI), estableciendo al constructivismo como su modelo pedagógico, con la finalidad de formar estudiantes con capacidad creativa, pensamiento crítico y participación permanente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para dar cumplimiento a lo establecido por el Ministerio de Educación y con el afán de continuar con una oferta académica de calidad, la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, ubicada en el sur de la ciudad de Quito; se ve en la necesidad de adoptar un modelo pedagógico que cumpla con estas exigencias educativas actuales.

Considerando que un modelo pedagógico según Flórez (1994) es “la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento” (pág. 160), el presente estudio de caso toma como referencia para su investigación tres modelos pedagógicos: Tradicional, Escuela Activa y

Constructivismo, con el fin de determinar cuál de ellos predomina en la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne.

Siendo el modelo pedagógico constructivista el establecido en el PEI de la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, se evidencio que los docentes asumen en su práctica diaria los tres modelos pedagógicos Tradicional, Escuela Activa y Constructivismo; debido a esta múltiple metodología utilizada surgen las siguientes preguntas ¿Cuál son los modelos pedagógicos que fundamentan las prácticas de los docentes de Educación General Básica (EGB) Media de la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne?, ¿Cuál es el modelo pedagógico que está asumiendo la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne?, y ¿Qué modelos pedagógicos se evidencian en la normativa del Ministerio de Educación del Ecuador?.

Debido a que no existe información sobre los modelos pedagógicos en los niveles de 1ro a 10mo de educación general básica, es imprescindible hacer una investigación donde se pueda determinar qué modelo está vigente, cuál propone la Institución y cuál se implementa en el aula.

Es un hecho relevante en los últimos años que el Ministerio de Educación, reuniendo todos sus recursos y esfuerzo este trabajando constantemente por la mejoría en el proceso educativo, tanto en contenidos como en la iniciativa de implementar modelos pedagógicos que evidentemente están dando resultados desde la etapa inicial hasta el bachillerato; por lo tanto se realizó una investigación sobre el modelo pedagógico propuesto por el Currículo 2016, el modelo pedagógico establecido por la institución y conocer la realidad del modelo aplicado por los docentes de Educación General Básica Media (EGB) de la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne.

Objetivo General

Identificar el modelo pedagógico asumido por la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne e implementado por los docentes del 5to, 6to y 7mo. nivel de Educación General Básica Media en las asignaturas de: Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Lenguaje y Matemáticas.

Objetivos Específicos

- a) Identificar y describir los principales modelos pedagógicos vigentes en la sociedad actual.
- b) Analizar los modelos pedagógicos propuestos en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016.
- c) Identificar y analizar los modelos pedagógicos explícitos o implícitos en el PEI de la Institución.
- d) Identificar los modelos pedagógicos que fundamentan las prácticas pedagógicas de algunos docentes de la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne.

Para este trabajo se utilizó la metodología mixta con un enfoque cualitativo-cuantitativo, donde a través de la investigación se pudo conocer la realidad social de los niños y niñas de la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne; y con la muestra cualitativa se obtuvieron datos relacionados al número de estudiantes y de la planta docente de la mencionada Institución.

Este estudio de caso consta de tres capítulos: capítulo 1, fundamentación teórica responde al estudio de los modelos pedagógicos; Tradicional, Escuela Activa, y Constructivista a través de las diferentes fuentes bibliográficas. capítulo 2, se presenta

la metodología en donde se desarrolla la Matriz de Relación Diagnóstica, donde se determina la población y muestra y se describe las técnicas e instrumentos utilizados para este estudio y para cumplir con el objetivo de esta investigación, se utilizó técnicas como: Análisis de Contenido, observación y entrevista, desde el punto de vista de docentes y estudiantes y en el capítulo 3, resultados y discusión donde las diferentes fuentes de información permitieron determinar el modelo pedagógico predominante en la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne.

Capítulo 1 Fundamentación teórica

Propiciar el desarrollo integral de niñas o niños es el objetivo que se persigue, mediante un currículo que responda a la funcionalidad; apoyados en un proceso educativo sustentado en valores; transformándoles en entes activos y participativos, cumplidores de deberes y receptores de derechos ya que en la sociedad actual se viven cambios acelerados, por esta razón es necesario investigar acerca de qué modelos pedagógicos se está trabajando dentro del aula, es decir que es lo que está sucediendo con los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de los establecimientos educativos.

1.1 Concepto de modelos pedagógicos

Flórez (1994) afirma que: “un modelo es la imagen o representación del conjunto de relaciones que definen un fenómeno, con miras a su mejor entendimiento”; y que: “los modelos pedagógicos representan formas particulares de interrelación entre los parámetros pedagógicos” (págs. 160-162).

Un Modelo Pedagógico se define como la “Construcción teórico formal que fundamentada científica e ideológicamente interpreta, diseña y ajusta la realidad pedagógica que responde a una necesidad histórica concreta” (Ortiz, 2009, pág. 25).

De acuerdo a la definición de lo que es modelo, se puede determinar las funciones que lo constituyen:

Entre ellas tenemos la de **Interpretar**: que es la encargada de exponer e incorporar los aspectos más relevantes del objeto de una manera más simple.

La función de **Diseñar**, prepara y da lineamientos sobre los aspectos más importantes del modelo.

Como última función tenemos **Ajustar** que significa adecuar, para mejorar el modelo en las actividades diarias.

El modelo didáctico, de instrucción, y educativo son modelos pedagógicos en los que cada uno tiene su importancia predominante (Ortiz, 2009).

1.1.1 Componentes de un Modelo Pedagógico

González (2000) considera que:

Ante la ausencia de teorías completas que orienten la praxis educativa, diseñar un modelo pedagógico consiste en elegir, argumentadamente, una serie de principios que permitan sustentar la forma en que se lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este proceso puede resumirse en tres elementos que interactúan: unos contenidos, un profesor y unos alumnos (pág. 46).

Las prácticas tradicionales tienden a dejar al estudiante fuera de las decisiones curriculares; cuando se diseña el currículo y el programa se decide enseñar determinados temas, con ciertas secuencias; el profesor decide cómo lo enseñará; y, sobre todo, es el profesor quien decide qué, cómo y cuándo evaluar. Tenemos así una relación, más unidireccional del profesor al estudiante; y la relación estudiante-contenidos suele estar medida por el profesor, cuando cumple funciones de “proveedor” de información.

Un modelo pedagógico debe dar luces para decidir sobre los tres elementos y su comportamiento. El modelo debe orientar el intento del profesor por favorecer el desarrollo del estudiante, en determinadas direcciones, relacionadas con un contenido. El patrón pedagógico, que se construye y luego se copia en la ejecución, debe indicar cuál ha de ser ese contenido, cómo se regulará el progreso y se juzgarán sus resultados.

Podemos resumir que un modelo pedagógico, debe ofrecer información sustentada que permita responder a las siguientes categorías del proceso de enseñanza aprendizaje:

- Rol del docente
- Contenidos
- Metodología y recursos
- Evaluación del aprendizaje

El modelo pedagógico, sería el que ilumina el proceso para dar respuesta a cada uno de esos cuatro componentes; de modo que permitiría argumentar y justificar cuestiones como: por qué incluimos tal objetivo en este curso; por qué enseñamos este tema en este momento; por qué decidimos tal o cual actividad durante el curso; por qué utilizamos este instrumento de evaluación y no otro, etc. Y todo ello referido, en nuestro caso, a un ambiente de aprendizaje en el que se incorpora el uso de tecnologías telemáticas (González, 2000, págs. 46-47).

Flórez Ochoa (1994) sugiere cinco modelos pedagógicos:

1. El Modelo Pedagógico Tradicional
2. El Modelo Pedagógico Conductista
3. El Modelo Pedagógico Romántico
4. El Modelo Pedagógico Cognitivo

5. El Modelo Pedagógico Social

(De Zubiria, 2006) clasifica a los modelos pedagógicos en heteroestructurantes o autoestructurantes.

Los modelos heteroestructurantes privilegian el rol del maestro, y lo consideran el eje central en todo proceso educativo como lo muestra el Modelo Pedagógico Tradicional.

Por otro lado en los modelos autoestructurantes, el niño tiene todas las condiciones necesarias para construir sus conocimientos; y por ello lo consideran como el centro de todo el proceso educativo como se describe de la Escuela Nueva al Constructivismo. (pág. 13).

Por esta razón y tomando en cuenta que estos tres modelos pedagógicos evidencian cómo el proceso educativo ha ido evolucionando a través del tiempo, para este estudio de caso se tomará en cuenta los siguientes modelos:

- Modelo Pedagógico Tradicional
- Modelo Pedagógico de la Escuela Activa
- Modelo Pedagógico Constructivista

1.2 Modelo pedagógico tradicional

El modelo pedagógico tradicional era el único hasta finales del siglo XVII, considerado como verbalista, academicista y pasivo; por cuanto no consideraba los intereses de los niños, tampoco les permitía la discusión y la reflexión, ni se preocupaba por lo que podían pensar o sentir los niños simplemente era autoritario y vertical.

Según (De Zubiria, 2006), asegura que la Escuela Tradicional es mucho más que un método, como a menudo se cree. Es una manera de comprender al hombre y su propósito educativo, es una forma de entender los propósitos, los contenidos, la secuencia, la metodología y la evaluación. Es, por ello un modelo pedagógico que define unas líneas de trabajo y un sentido a la educación (pág. 87).

Para Torres (1994) en el Modelo Pedagógico Tradicional:

Todo (o casi todo) apunta en dirección contraria a los requerimientos de un aprendizaje efectivo: el énfasis sobre la aprehensión de la forma y la estructura antes que sobre el contenido; el rol del maestro como representante del contenido frente a la exclusión sistemática del conocimiento y la experiencia de los alumnos, así como de toda posibilidad de elaboración propia del conocimiento; el peso que tienen una serie de estrategias (adivinar, repetir, copiar, responder con términos fijos, responder en una secuencia determinada, seguir las pistas del maestro, etc.) en el simulacro del aprendizaje; la relación de exterioridad respecto del conocimiento que prima en la escuela: el “pensar” o “razonar” reducido a la mecanización de fórmulas, ejercitaciones y estructuras abstractas, independientemente de su comprensión; la indiferenciación entre enseñar y aprender, dando por sentado que lo que se enseña se aprende (pág. 25).

1.2.1 Rol del docente en el Modelo Tradicional

El docente es el centro del proceso de enseñanza, ofrece una cantidad de información para ser memorizada por el estudiante, como lo menciona (Sanjurjo, 1994) “el profesor, ocupando una posición activa, es quien que posee el saber, por excelencia,

en el salón de clases. Mientras que el alumno, ocupando una posición pasiva, es quien recepta dicho saber transmitido por el sabio, su profesor” (pág. 19).

(De Zubiria, 2006), afirma que en este modelo se le consideraba al niño como un sujeto inmaduro, el mismo que se le debía enseñar a ser sumiso y obediente desde su hogar, por lo tanto la escuela se constituía en un lugar que servía para enseñar a obedecer, cumplir y acatar todo lo aprendido y de esta manera preparar adultos del mañana, que estén listos para enfrentar todas las tareas repetitivas y mecánicas en su vida cotidiana. La relación educando-educador en este modelo, se basa en el predominio del educador autoritario y el educando pasivo.

1.2.2 Contenidos en el Modelo Tradicional

Según (De Zubiria, 2006), los contenidos curriculares en este modelo están constituidos por toda la información social e históricamente acumulada y por las normas que ha impuesto la sociedad.

Dentro de los contenidos por aprender tenemos: hechos, nombres, definiciones y operaciones específicas; los mismos que se han convertido en un arsenal de conocimientos para el docente.

1.2.3 Metodología y recursos del Modelo Tradicional

De Zubiria (2006) manifiesta que las estrategias en este modelo son, la exposición oral y visual, hecha de manera reiterada por el docente, las mismas que son acompañadas de atención y ejercicio del educando, con la finalidad de garantizar el aprendizaje.

La función principal del docente en la escuela tradicional, es la de transmitir los saberes y la del niño cumplir el papel de receptor de conocimientos. En este proceso educativo ninguno de los dos se considera activo, ya que el docente cumple su papel de

reproductor de saberes elaborados fuera de la institución educativa y el niño debe limitarse a ser un reproductor de saberes transmitidos en la escuela.

También se considera al niño como un elemento cognitivo del proceso, que mientras el atiende como es debido, cumpla y se ejercite pondrá entender la clase dictada por el docente; y como se sobrentiende que el niño siempre aprende igual por ende el docente enseñara igual; por esta razón cuando existe un bajo rendimiento escolar, la explicación por parte del docente siempre hace referencia a la falta de atención y al incumplimiento de deberes; entre las frases más comunes tenemos: que es muy inquieto, habla demasiado con sus compañeros, no trae los deberes; todas estas inquietudes son puestas en conocimiento de sus padres o representantes.

Para algunos docentes, la disciplina era otro factor para crear un ambiente de aprendizaje, entonces optaban por castigos severos a los niños, los instrumentos que más utilizaban eran los azotes y golpes con palos, para evitar que se vuelva a cometer nuevamente la falta. En cambio hoy en día algunos docentes les castigan dándoles cachetadas, pellizcándoles los brazos con el afán de imponer su autoridad y crear las condiciones necesarias para el aprendizaje.

La escuela tradicional no considero importante la utilización de recursos didácticos, creados a fines del siglo XIX, sino hasta cuando inicio el siglo XX. El niño recibía y recordaba los aprendizajes gracias a su percepción, su memoria y su reiteración; pero no contaban con ningún recurso tanto el docente como el niño.

(De Zubiria, 2006) “Las reflexiones psicológicas de Pavlov (1849-1936), Watson (1878-1958) y Skinner (1904-1995), mostraron a los pedagogos tradicionales la conveniencia de utilizar y adecuar los recursos didácticos a sus modelos pedagógicos”. Las memofichas y los listados de recopilación de informaciones científicas,

matemáticas o sociales fueron los primeros recursos didácticos de la época. Además se evidencia un claro ejemplo de utilización de recursos didácticos donde un profesor de matemáticas quiera impartir información sobre fracciones, tendría que presentar superficies u objetos divididos en partes para que fueran observados, descritos, coloreados, después se dictaría un resumen donde se definiría los conceptos de fracción, numerador y denominador. Posteriormente se dictarían algunos ejercicios, para que el niño pueda copiarlos en el cuaderno y de esta manera pueda observar y memorizar; para responder al profesor en el momento de una evaluación. (pág. 84).

1.2.4 Evaluación del aprendizaje en el Modelo Tradicional

El fin que persigue la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, es determinar hasta qué punto han quedado asimilados los conocimientos y las normas enseñadas y transmitidas.

1.3 Modelo pedagógico Escuela Activa

La Escuela Activa surge a finales del siglo XIX como una alternativa a la enseñanza tradicional, en la que se plantea un modelo didáctico y educativo diferente al tradicional, convirtiendo al niño y niña en el centro de proceso de enseñanza y aprendizaje y el profesor dejará de ser el punto de referencia fundamental para convertirse en un ente dinámico, al servicio de los intereses y necesidades de los alumnos en el aula.

Principales aportes a la Escuela Activa

Narváez (2006) señala que la Escuela Activa se constituyó con múltiples y variadas aportaciones de experiencias y autores de diferentes países que, para decirlo con el esquema utilizado por Cousinet (1959), corresponden a tres corrientes: la mística, la

científica y la filosófica. De éstas se considera que la primera es la más fuerte y se encuentra a lo largo de la historia de la educación activa, y se remonta a Rousseau a quien se reconoce como el gran inspirador de ese movimiento, no obstante que se habla, asimismo, de precursores de los apóstoles de la nueva pedagogía desde la antigüedad, como Sócrates, Platón, San Agustín y Montaigne (Foulquié, 1968), entre otros (págs. 630-631).

Como indica De Zubiría (2001):

La Escuela Activa rompe con el paradigma tradicional que ha orientado a todo el sistema educativo hacia la ejercitación continua, rutinaria y repetitiva por parte del alumno, como única posibilidad para que este incorpore los conocimientos y las normas aceptadas socialmente. En su lugar, la nueva escuela defenderá la acción como condición y garantía del aprendizaje (pág. 95).

En la Escuela Activa la manera de entender el aprendizaje dependiente de la experiencia y no de la reiteración mecánica, generará un vuelco total en los modelos y experiencias pedagógicas. Por ello podríamos enunciar sus principios de la siguiente manera:

- Rechazo a la Escuela Tradicional
- Autoestructurante
- Educación para la vida
- Se aprende haciendo
- Aprendizaje por descubrimiento
- Paidocentrismo
- Naturalismo

- Motivaciones intrínsecas

1.3.1 Rol del docente de la Escuela Activa

En este modelo el niño es considerado como la razón de ser de la escuela, la misma que le permite actuar y pensar a su manera, favoreciendo un desarrollo espontáneo, en el cual el maestro pierde su protagonismo y pasa a cumplir un papel de segundo orden, convirtiéndose en conductor, instructor y acompañante del niño en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

En términos De Zubiría (2006)

La escuela debe permitir al niño actuar y pensar a su manera, favoreciendo un desarrollo espontáneo, en el cual el maestro cumpla un papel de segundo orden y se libere al ambiente de las restricciones y las obligaciones propias de la Escuela Tradicional (págs. 111-112).

De esta forma, la escuela se torna en un espacio más agradable para el niño, en la cual el juego y la palabra sustituyen la disciplina de la sangre. El niño opina, pregunta y participa, derechos antes solo reservados al docente. Se rescata el aire libre, la arenera y las manualidades y en la mayoría de los casos, las actividades grupales, en forma de periódicos o imprentas en unos casos, en formas cooperativas, en otros. (pág. 119).

1.3.2 Contenidos de la Escuela Activa

De Zubiría (2006) menciona que

Los contenidos educativos deben organizarse partiendo de lo simple y concreto hacia lo complejo y abstracto; y de lo inmediato y cercano a lo distante y abstracto

Al considerar la experiencia como la madre del saber, el activismo necesariamente adopta una secuenciación de tipo empírico. El punto de partida será la manipulación, la vivencia y el contacto directo con los objetos, el cual se presupone que garantizará la formación de conceptos. De allí el peso a los talleres, las excursiones, los laboratorios, las manualidades y hasta la misma educación física que le asignará este enfoque (pág. 113).

1.3.3 Metodología y Recursos de la Escuela Activa

Según De Zubiría (2001) desde mucho tiempo atrás habían existido de manera fragmentada y esporádica materiales vinculados a la enseñanza; aún así, la pedagogía de la acción introdujo en ellos dos significativas modificaciones:

En primer lugar, los nuevos materiales serían diseñados para los niños y no para los docentes como sucedía anteriormente; apareciendo lo que Michelet llama los “útiles de la infancia” (Michelet, 1977).

En segundo lugar los materiales se destinarán a la educación de los sentidos del niño, mediante la manipulación y la experimentación. En este aspecto son de destacar los trabajos de Montessori y Decroly.

La primera mujer graduada como médica en Italia crea los bloques encajables y objetos geométricos, artículos que deberían ser trabajados con los ojos cerrados de manera que se ejercite el tacto. Construye planos encajables para diferenciar las figuras geométricas, tablillas cubiertas con hilos de colores para desarrollar el sentido de la vista y series de campanillas para desarrollar el sentido auditivo. (pág. 106).

Según Doron & Parot (1998) manifiestan que:

Bajo la pluma del pedagogo H. Marion, a partir de 1888, el método activo se define por la movilización permanente del interés de los alumnos, por el empleo de las técnicas pedagógicas que incitan a estos últimos:

1. a ejercer su inteligencia mediante el intercambio verbal;
2. a participar con sus respuestas en la elaboración de los objetos de su propio saber;
3. a experimentar concretamente la realidad de las cosas antes de iniciarse en su nomenclatura abstracta. Pero, a fin de cuentas, estos alumnos son “activos” en igual proporción a la actividad del enseñante: son movilizados más que se movilizan (pág. 218).

Ferrándiz (2004) afirma que existen otros métodos de la Escuela Activa como:

a) Plan Dalton

El Plan transforma las clases de la escuela en laboratorios especializados por materias; y los trabajos se realizan por medio de asignaciones individuales que son controlados por los mismos alumnos.

b) El sistema de Winnetka

El sistema tiene una serie de libros, fichas y tarjetas que los alumnos manejan libremente pero que están graduadas científicamente. Los alumnos marchan a su propio paso, sin someterse a un ritmo colectivo, pero también tienen la responsabilidad de su trabajo.

c) El método Cousinet

Es el más representativo del trabajo por grupos o quipos que consiste en llevar a la escuela el mismo espíritu de actividad espontánea que realizan los niños fuera de ella. Con este fin se les concede la libertad de agruparse para realizar los trabajos que le interesan; el maestro no interviene más que como observador y a lo sumo como consejero (págs. 122-123).

1.3.4 Evaluación del Aprendizaje de la Escuela Activa

Según De Zubiría (2006):

La Evaluación de la Escuela activa será integral, para dar cuenta del desarrollo del niño en sus distintas dimensiones: deberá ser cualitativa, ya que considera que al ser humano no se le puede cuantificar: e individualizada, ya que entiende a cada ser humano de manera única y especial. Así mismo, la evaluación debe dar cuenta del desarrollo individual, reconociendo los avances y progresos respecto a sí mismo y eliminando la competitividad propia de los modelos heteroestructurantes.

En la evaluación se rechazará la pregunta cerrada al identificarla con un supuesto aprendizaje “memorístico”. Se defenderá la pregunta abierta para que el estudiante exponga libremente sus opiniones y para reflejar ello es más adecuado un comentario de un docente que una calificación.

Se presupone que la evaluación no debe ser cuantitativa, ya que a un ser humano no se lo puede reducir a un número (págs. 117-118).

1.4 Modelo pedagógico constructivista

Para Durán (2012):

En esta corriente pedagógica contemporánea denominada constructivismo, el estudiante construye su propio conocimiento y es responsable de su propio aprendizaje. En la actualidad, existe el convencimiento en muchos docentes y en los ministerios de educación, de que el modelo constructivista es la panacea para los problemas de la adquisición del conocimiento y, por ende, aprendizaje de saberes disciplinarios. De acuerdo a los postulados constructivistas en educación, todo aprendizaje debe empezar con ideas a priori. No importa cuán equivocadas o cuán correctas sean. Este tipo de ideas preconcebidas resultan el recurso que el docente necesita para impulsar, más y más al alumno hacia el acceso al conocimiento. (pág. 18).

El paradigma constructivista comienza a gestarse en la década de los años veinte en el siglo XX en los trabajos del eminente psicólogo y epistemólogo suizo Jean Piaget, quien casi no necesita presentación.

Ortiz, Sánchez & Sánchez (2015) según estos autores, Piaget nace en Suiza en 1896, se formó inicialmente como biólogo y desde muy pequeño mostró intereses científicos muy marcados. A modo de ejemplo se puede mencionar que a los once años publica su primer artículo científico.

Piaget constituye un antecedente muy significativo en la historia de la educación con respecto a una biología del conocimiento. La obra de Piaget es conocida y estudiada por muchos psicólogos y educadores. Dos de sus concepciones fundamentales son la de asimilación y la de acomodación.

Dentro de la pregunta general por el conocimiento, Piaget (1976) se detiene frente a las diferencias que se observan en los niños en cuanto al desempeño cognitivo: su trabajo le había mostrado claramente que hay problemas que los niños son incapaces de resolver en ciertas etapas de su desarrollo, aun cuando se le instruya explícitamente para hacerlo. Este resultado es interpretado por Piaget como una prueba fehaciente de que la resolución de los problemas depende del desarrollo de ciertas estructuras cognitivas. Además, la epistemología propuesta y desarrollada por Piaget sustenta que las estructuras de la cognición humana se desarrollan a partir de una génesis de alguna estructura anterior: por medio de procesos de transformación constructivas, las estructuras más simples van siendo incorporadas en otras de orden superior. En este punto tal vez sea conveniente hacer una breve síntesis de las etapas del desarrollo planteadas por Piaget (1976):

1. Etapa sensorio motriz (cero a dos años), cuyo máximo logro es la adquisición de la función simbólica o capacidad de representar el mundo externo por medio de símbolos.
2. Etapa pre operacional (dos a siete años), cuyo máximo logro es la preparación, a partir del ejercicio activo del uso de símbolos, para la adquisición de las “operaciones mentales”, las que son descritas por Piaget como estructuras cognitivas que le permiten al individuo operar en el ambiente de manera lógica y reversible.

3. Etapa de las operaciones concretas (siete a doce años), caracterizada por el ejercicio de la lógica en la acción del individuo con los objetos de su entorno.

Etapa de las operaciones formales (a partir de los doce años), caracterizadas por la posibilidad del individuo de operar en el ambiente de manera hipotético-deductiva, aun en ausencia de experimentación práctica (pág. 189).

(Fajardo, 2004) define al Modelo Constructivista como:

El conocimiento es el resultado de un proceso constructivo que realiza el propio sujeto; la interacción entre el sujeto y el medio está regulada por un proceso de equilibración progresiva entre las estructuras cognitivas del individuo y la estructura del medio. Lo que el individuo puede aprender depende de su nivel de desarrollo cognitivo; los sujetos poseen siempre ideas previas a partir de las cuales se inician la construcción de nuevos conocimientos; el aprendizaje es un proceso esencial y necesariamente activo (pág. 39).

1.4.1 Rol del docente en el Modelo Constructivista.

El rol del docente en el proceso de enseñanza – aprendizaje, es convertirse en guía y acompañar a los estudiantes en la búsqueda de conocimientos, además debe crear un ambiente agradable en el aula, donde invite a sus estudiantes a investigar y construir su aprendizaje; dejando de ser el protagonista y convirtiendo las aulas en espacios de interacción donde sea posible el aprendizaje para todos.

El docente ya no es el protagonista de la clase sino el estudiante. En este modelo pedagógico el docente adquiere mayor responsabilidad, ya que no sólo se centra en emitir información sino que además orienta y ayuda a los estudiantes a construir conocimiento, otorgándoles mayor participación en el aula de clase.

Según Piaget (1985) en el Constructivismo el papel fundamental consiste en promover una atmósfera de reciprocidad, de respeto y auto confianza para el niño, dando oportunidad para el aprendizaje autoestructurante de los estudiantes, principalmente a través de la “enseñanza indirecta” y del planteamiento de problemas y conflictos cognoscitivos.

El maestro debe reducir su nivel de autoridad en la medida de lo posible, para que el estudiante no se sienta supeditado a lo que él dice, cuando intente aprender o conocer algún contenido escolar y no se fomente en él la dependencia y la heteronomía moral e intelectual (Ortiz A. , 2012).

Para (Arcos & Ezquerro, 1998), el rol del docente y del alumno en el Constructivismo lo describen de la siguiente manera:

- El *profesor*, no sólo está preocupado de los conocimientos “objetivos”, es decir, del currículum, que quiere transmitir (función transmisora), sino también de los conocimientos y perspectiva “subjetiva” del alumno, procurando conectar con sus experiencias y conocimientos cotidianos (función de encuentro o negociación de significados), suscitar desequilibrios cognitivos que le estimulen a construir (función de suscitación intelectual) y desarrollar el papel de guía (función de orientación)
 - El *alumno* es considerado como un potencial importante para conseguir el conocimiento. Se aprecia sus aportaciones, incluso, sus errores y, más que receptor (informacionismo) o actor (conductismo), se le considera autor
- (pág. 64).

1.4.2 Contenidos en el Modelo Constructivista

El Constructivismo cree que los contenidos curriculares están definidos, ya que hay consenso sobre ellos y que por tanto puede partirse de la caracterización brindada por la escuela tradicional; modificando el papel del alumno y del maestro o de las temáticas propias de la región. Nada más falso, por cuanto en los contenidos se plasma de manera fehaciente los propósitos educativos libres de todo adorno y envoltura. Una renovación pedagógica no serían entonces pensable sin una transformación cualitativa de los propósitos y contenidos curriculares, de su organización, su jerarquización y su secuenciación; pero no a la manera del activismo, privilegiando lo circunstancial y cotidiano; negando el carácter universal de la ciencia y desconociendo que lo particular es un punto de llegada y no de partida en el conocimiento. (De Zubiria, 2006, pág. 111)

1.4.3 Metodología y recursos en el Modelo Constructivista.

Para Pimienta (2007) este modelo se ha validado en investigaciones cuasiexperimentales y se está poniendo en práctica en diversas asignaturas.

Si concebimos la clase como la forma fundamental de organizar la enseñanza en la escuela, como un proceso planeado con una intención específica, entonces ésta deberá desarrollarse en forma estructurada, con base en un **plan diario** que contenga los siguientes componentes (pág. 22).

Tabla 1.
Plan diario

1. Número de la clase
2. Tema
3. Nivel de asimilación
4. Objetivos
5. Título de la clase
6. Método
7. Estrategias de enseñanza-aprendizaje
8. Recursos
9. Reactivación de los conocimientos previos
10. Situación problemática
11. Construcción de significados
12. Organización del conocimiento
13. Aplicación de los conocimientos
14. Evaluación del proceso
15. Tarea

Nota: Plan diario. Adaptado de la investigación, por F. Capa, 2018

Según De Zubiria (2006) “las estrategias metodológicas deben privilegiar la actividad ser esencialmente autoestructurantes, favorecer el diálogo desequilibrante, utilizar el taller y el laboratorio y privilegiar operaciones mentales de tipo inductivo” (pág. 172)

Arcos & Ezquerro (1998) afirman que:

La *metodología* más usual es la que se basa en entrenamientos de metacognición, en el aprendizaje significativo, conectando los nuevos conocimientos con los esquemas de los alumnos, en el uso de desequilibrios cognoscitivos, en la conexión con la experiencia, en el uso de mapas conceptuales, en el trabajo cooperativo, en los métodos de descubrimiento y en la motivación intrínseca (pág. 64).

1.4.4 Evaluación del aprendizaje del Modelo Constructivista.

Blázquez citado por (Díaz, 1999) destaca que las principales características que dan entidad y definen un modelo de evaluación orientado a la toma de decisiones basándose en planteamientos constructivistas e integradores se concretan en las siguientes:

- **La evaluación no es externa al proceso educativo;** es decir está ligada al propio proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto representa que el proceso educativo y la evaluación no siguen dos caminos paralelos sino únicos, a la vez que interactúan y se complementan.
- **Está incardinada en el programa;** es decir, está directamente vinculada a los objetivos y contenidos de la asignatura. No es un hecho que se produce al final del proceso de una manera descontextualizada sino que intenta regular el aprendizaje a partir del programa y de las capacidades y ritmos de los alumnos.

- **Procura la significatividad del aprendizaje;** para ello tiene en cuenta el nivel inicial de los alumnos mediante la determinación de la *estructuras de acogida*. El conocimiento por parte del profesor de este nivel inicial permite avanzar en los nuevos contenidos, los cuales son presentados teniendo en cuenta los principios psicopedagógicos del aprendizaje significativo.
- **No es sancionadora;** quiere esto decir que el alumno no sufre la evaluación como un hecho sancionador por un deficiente proceso de aprendizaje, sino más bien le ayuda a progresar utilizando para ello la evaluación formativa.
- **Informa previamente;** uno de los condicionantes del proceso de aprendizaje es que el alumno debe saber qué es lo que de él se espera. Por tanto es necesario comunicar con precisión a los alumnos los objetivos de la asignatura y el objetivo de cada uno de los instrumentos de evaluación que se utilizarán en el proceso.
- **Verifica el proceso;** esto implica la constatación en el tiempo, es decir, desde el inicio hasta el final de proceso, el progreso en el aprendizaje. De tal manera se hacen evidentes tres momentos claves de la evaluación: al inicio, durante y al final del proceso. (págs. 119-120).

En el constructivismo (De Zubiria, 2006) describe que “Toda evaluación es, por definición, subjetiva y debe intentar siempre ser cualitativa e integral”. (pág. 179); por esta razón el docente debe evaluar de forma individual y en todos sus aspectos, por cuanto cada niño y niña son únicos.

Capítulo 2: Metodología

2.1 Enfoque metodológico

Para este trabajo de investigación se utilizará un enfoque mixto: cualitativo – cuantitativo.

El cualitativo describe de forma minuciosa algunos hechos, personas, situaciones, comportamientos, e interacciones para lo cual se escogió como instrumento la observación y el análisis de contenidos.

El cuantitativo se refiere a datos cuantificables que permitirán determinar el objetivo de esta investigación.

Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) manifiestan que:

Los dos enfoques emplean procesos cuidadosos, metódicos y empíricos en su esfuerzo para generar conocimiento. En términos generales, estos métodos utilizan cinco estrategias similares y relacionadas entre sí.

1. Llevan a cabo la observación y evaluación de fenómenos.
 2. Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
 3. Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
 4. Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
 5. Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas o incluso para generar otras
- (pág. 1).

2.2 Matriz de Relación Diagnóstica (MRD)

Con la finalidad de poder recabar la información en este estudio de caso, se diseñó una Matriz de Relación Diagnóstica (MRD) que va de la variable al ítem, la misma que contiene características de los tres modelos pedagógicos seleccionados y se encuentra organizada en: objetivos, variables, indicadores, fuentes de información y técnicas e instrumentos.

Tabla 2.
Matriz de Relación Diagnóstica

Objetivos	Variables	Indicadores	Fuentes de información	Técnicas/Instrumentos
Analizar el rol de docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje; y la relación entre ellos.	Rol de profesores y estudiantes	Rol del docente	Aula de clase Currículo 2016 Directivos	Observación en el aula Análisis de contenido Guía de entrevista
		Protagonismo estudiantil	Aula de clase Currículo 2016 Directivos	Observación en el aula Análisis de contenido Guía de entrevista
		Relación entre docentes y estudiantes	Aula de clase Directivos	Observación en el aula Guía de entrevista
		Disciplina en el aula	Aula de clase Directivos	Observación en el aula Guía de entrevista
Identificar el nivel de flexibilidad en el desarrollo de los contenidos de aprendizaje	Contenido de aprendizaje	Flexibilidad en el desarrollo de contenidos de aprendizaje	Aula de clase Currículo 2016. PEI Directivos	Observación en el aula Análisis de contenido Análisis de contenido Guía de entrevista
Determinar el modelo pedagógico que fundamenta las estrategias, técnicas e instrumentos del proceso de enseñanza – aprendizaje.	Metodología, y recursos del proceso de enseñanza-aprendizaje	Estrategias didácticas	Aula de clase Currículo 2016. PEI Directivos	Observación en el aula Análisis de contenido Análisis de contenido. Guía de entrevista
		Técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje	Aula de clase Directivos	Observación en el aula Guía de entrevista
Describir los métodos de evaluación que utilizan los docentes dentro del aula de clase.	Evaluación del aprendizaje	Evaluación del aprendizaje	Aula de clase Directivos	Observación en el aula Guía de entrevista

Nota. Matriz de Relación Diagnóstica. Adaptada de la investigación, por F. Capa, 2018

2.3 Población y muestra

Población o universo se lo define “al conjunto de personas que tienen características o propiedades similares y que son el objeto de estudio” (Icart, Fuentelsaz, & Pulpón, 2006).

En esta investigación que se realizó a los niños y niñas de la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, se pudo evidenciar el modelo Pedagógico asumido por los docentes, y además se constituyó en la fuente de información que abaliza este estudio de caso.

Población

La Institución Educativa en la cual se realizó el análisis de caso es la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, ubicada en el sector sur de la ciudad de Quito en el Pasaje OE-3H Casa 11 y Av. Cusubamba - Ciudadela El Comercio, es un establecimiento particular y su jornada de trabajo es matutina, cuenta con aproximadamente 973 niños y niñas y con una planta docente conformada por 37 profesores. Considerando que el establecimiento funciona al sur de la ciudad la mayoría de estudiantes inscritos en la Institución pertenecen a un nivel socioeconómico medio.

Misión

La Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, fundamenta su misión en sus estudiantes, formando seres humanos autónomos en su aprendizaje, involucrados en el trabajo en equipo e individual, participando en las actividades formativas, respetando la identidad personal que le permitirá ejercer un liderazgo responsable y comprometido con el desarrollo socialmente equitativo y ambientalmente sustentable.

Visión

La Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, seguirá liderando la educación particular en el sur del Distrito Metropolitano, aplicando tendencias educativas actuales, con el manejo de instrumentos, estrategias y procedimientos académicos y administrativos de competencia.

Muestra Cualitativa

El estudio cualitativo se basa en la recolección de datos de muestras pequeñas, a través de la observación de grupos de población reducidos, como aula de clases, etc (Peña, 2011).

En el estudio cualitativo el objetivo es penetrar en el tema a investigar y es recomendable trabajar con pocos casos para profundizar el significado del objeto en estudio; además es importante comprender la realidad a través de técnicas que producen datos narrativos.

Para identificar el modelo pedagógico que predomina en la Educación Básica Media de la Institución, se necesitó observar algunos grupos para lo cual se consideró realizar dicha observación en los tres niveles de Educación Básica Media, en las asignaturas fundamentales como son: Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Lenguaje y Matemáticas, como se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla 3.
Niveles de educación básica media

NIVEL	PARALELO	Nro. ESTUDIANTES
5to	"A"	40
5to	"B"	37
6to	"A"	33
6to	"B"	35
7mo	"A"	38

Nota: Niveles de educación básica media. Adaptado de la investigación, por F. Capa, 2018

2.4 Técnicas e instrumentos

Para este estudio de caso, se utilizarán las técnicas de análisis de contenido, observación y entrevista, es por ello que se trabajará con una visión holística, es decir asumiendo el escenario donde se realizará esta investigación.

2.4.1 Análisis de Contenido

El análisis de contenido documental, fue el instrumento que sirvió para indagar el modelo pedagógico predominante tanto en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, así como en el PEI de la Institución Educativa; este análisis se lo realizo a través de una guía que consta de 21 ítems considerados bajo de la escala de Likert (Anexo 1).

El Ministerio de Educación señala que Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, es la expresión del proyecto educativo que los integrantes de un país o de una nación elaboran con el fin de promover el desarrollo y la socialización de las nuevas generaciones y en general de todos sus miembros; en el currículo se plasman en mayor o menor medida las intenciones educativas del país, se señalan las pautas de acción u orientaciones sobre cómo proceder para hacer realidad estas intenciones y comprobar que efectivamente se han alcanzado.

Según el Ministerio de Educación, el PEI es el instrumento de planificación estratégica participativa que orienta la gestión de los procesos que se desarrollan al interior de una institución educativa para propiciar un entorno favorable para el aprendizaje y buscar su mejora.

Es un documento que se encuentra normado en el Art. 88 del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

La Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, inició el rediseño del PEI con el diagnóstico interno y externo mediante la aplicación del proceso de Autoevaluación Institucional, en la que participaron todos los integrantes de la comunidad educativa; lo que permitió detectar los problemas, estructurar el mapa de necesidades y la matriz de alternativas de solución con sus respectivos responsables. Las comisiones responsables realizarán los ajustes necesarios fundamentados en su experiencia lo que contribuirá a fortalecer la visión y misión institucionales.

Además del diagnóstico, el PEI contiene los siguientes componentes: datos informativos, contexto institucional, identidad institucional, componente curricular, componente de gestión.

El contexto institucional es una lectura de la realidad de la institución en los ámbitos: naturaleza jurídica, reseña histórica, zona de influencia, organización interna; contexto mundial, regional, nacional, local y situación socioeconómica de los padres de familia.

En la identidad institucional se describen las características específicas de la institución expresadas a través de: símbolos institucionales, visión, misión, objetivos institucionales, políticas, ideario, valores; el modelo pedagógico con sus fundamentos:

filosóficos, epistemológicos, antropológicos, pedagógicos, los perfiles de autoridades, docentes, estudiantes, administrativos y padres de familia.

Constituyéndose el componente curricular en un instrumento fundamental para la toma de decisiones, para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza - aprendizaje y para el registro de los cambios pedagógicos de la institución, en él, se han determinado los objetivos, perfiles y mallas curriculares de la Educación Básica y Bachillerato.

El componente de Gestión es otro elemento indispensable para viabilizar el PEI, a través de acciones desarrolladas por directivos y equipos de docentes y administrativos y estudiantes, para ejecutar las propuestas innovadoras y fortalecer la oferta académica institucional. Comprende aspectos como: microproyectos estratégicos, orgánico estructural y funcional, código de convivencia.

2.4.2 Observación

Huamán (2005) afirma que la observación es:

Una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis

La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo, en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Gran parte del acervo de conocimientos que constituye la ciencia ha sido lograda mediante la observación. La observación constituye un proceso activo que tiene un sentido, un fin propio (pág. 13).

El instrumento que se tomó como base para la elaboración de la guía de observación, fue la Matriz de Relación Diagnóstica; la misma que se utilizó en el aula de clase (Anexo 2).

2.4.3 Entrevista

Para obtener los datos requeridos, otra de las técnicas utilizadas fue la entrevista a los Directivos que de acuerdo a Báez y Pérez (2009), indican que:

La finalidad de la entrevista está claramente definida: obtener información sobre un asunto predeterminado por el investigador. En la captación ya se pone de manifiesto este hecho. El investigador que llama a un posible informante para solicitarle la entrevista le comunica; por qué quiere hablar con él y para qué quiere hablar con él.

Sobre esta base se concretará el acuerdo entre ambos. Todas las actuaciones del entrevistador estarán orientadas por el único objetivo de saber. Para ello, durante la realización de la entrevista, deberá mantener una actitud de indagación constante: planteando dudas, pidiendo aclaraciones, señalando contradicciones, etcétera (pág. 98).

Para realizar la entrevista a los directivos de la Institución, se elaboró una guía basada en las características principales de los tres modelos Pedagógicos seleccionados para el estudio de caso (Anexo 3).

Una vez seleccionadas las técnicas e instrumentos de investigación, para su aplicación se realizó el siguiente procedimiento:

- 1) Elaboración de la Matriz de Relación Diagnóstica, la misma que permitió obtener la información relacionada con los tres modelos pedagógicos seleccionados.
- 2) Elaboración de instrumentos como son: guía para el análisis de contenido, guía de observación y guía de entrevista.
- 3) Solicitud de autorización a la Sra. MSc. Magdalena Prieto Torres Directora de la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne. para realizar la observación no participativa en la institución (Anexo 4).
- 4) La observación se llevó a cabo los días 18 y 24 de mayo y 01 de junio del 2017.
- 5) La entrevista se realizó el día 24 de julio del 2017.
- 6) Análisis de resultados y discusión.

Capítulo 3: Resultados y discusión

En este capítulo se podrá evidenciar el modelo pedagógico que predomina en la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, mediante los resultados obtenidos de las respuestas consignadas en los diferentes instrumentos de recolección de información, cuyo objetivo es analizar e interpretar las variables descritas en la matriz de relación diagnóstica y sus indicadores que son: rol del docente, protagonismo estudiantil, relación entre docentes y estudiantes, disciplina en el aula, contenidos de aprendizaje, estrategias didácticas, técnicas e instrumentos de enseñanza – aprendizaje y evaluación del aprendizaje.

Se procedió analizar la información que resume los aspectos más relevantes de los modelos pedagógicos: Tradicional, Escuela Activa y Constructivista.

3.1 Rol de profesores y estudiantes

Entre los indicadores a considerar dentro de la variable rol de profesores y estudiantes tenemos: el rol del docente, el protagonismo estudiantil, la relación entre docentes y estudiantes, y la disciplina en el aula.

Respecto al “**rol del docente**”, en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, prevalece el Modelo Pedagógico Constructivista, donde indica que: se convierte en mediador y a través del dialogo y reflexión construye el conocimiento de sus estudiantes; y el docente diseña tareas motivadoras para que los estudiantes se adapten a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje; así como también, tiene características del Modelo Pedagógico de la Escuela Activa, donde el docente tiene la capacidad de relacionarse con el grupo, actuando de una manera comprensiva y

tolerante y promueve el trabajo individual y cooperativo del estudiante en el aula (Ministerio de Educación, 2016).

El PEI hace énfasis en el Modelo Pedagógico Constructivista, donde la función principal del docente es “guiar, orientar y estructurar el aprendizaje de los estudiantes”. (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 39), el docente pasa a ser orientador y el promotor de la construcción que debe realizar el alumno dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, conoce los intereses de niños y niñas y sus diferencias individuales, procura atender las necesidades de su entorno natural y social, apoya la formación integral de los estudiantes, considerando algunos aspectos como: reflexivos, afectivos y cognitivos, “es moderador, coordinador, facilitador, mediador”. (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 7) y debe estar pendiente de cualquier problema y necesidad que se le presentara con sus estudiantes.

De la observación realizada se obtuvieron los datos señalados en la figura siguiente.

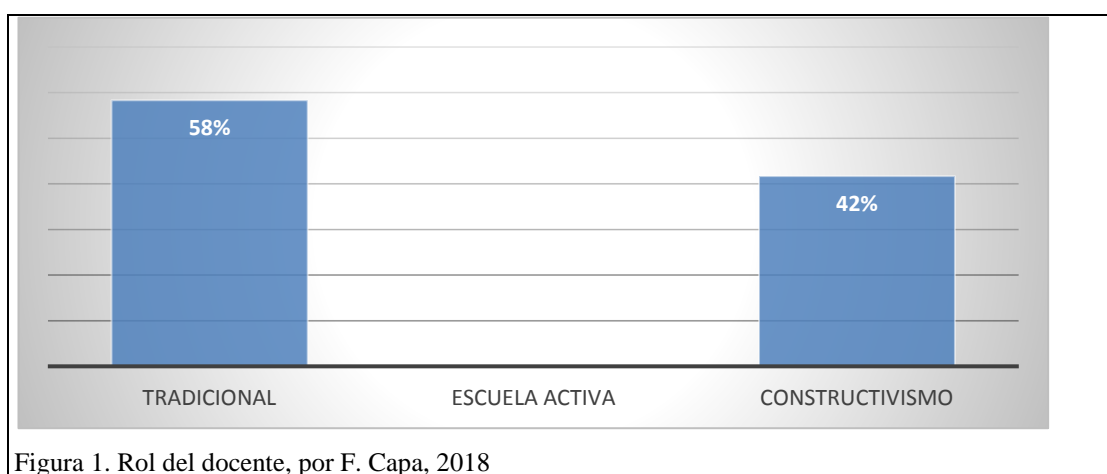


Figura 1. Rol del docente, por F. Capa, 2018

La observación realizada en el aula indica que el 58 % de los profesores se enfocan en un modelo tradicional, ya que es el protagonista de la clase, generalmente se limita a explicar y exponer según el orden programado para la asignatura, y el 42% restante de

profesores se inclinan hacia el Constructivismo donde el rol del docente es fundamental ya que este se convierte en facilitador, mediador y motivador para el aprendizaje, además guía y ayuda a los estudiantes a construir su propio conocimiento, otorgándoles mayor participación en la clase.

En la entrevista realizada a los directivos de la Institución en la pregunta 1. ¿Cuál es su percepción en cuanto a las funciones principales del docente en el proceso de enseñanza?, la Sra. Directora manifiesta que “la función principal del docente es ser mediador del aprendizaje, además permite construir el conocimiento basado en su experiencia con el entorno” (Directora, 2017). El Sr. Vicerrector indica que “el docente se constituye en facilitador y mediador del conocimiento, a través de metodologías operativas y colaborativas en el aula” (Vicerrector, 2017).

De lo antes expuesto se determina que tanto el criterio de la Sra. Directora como del Sr. Vicerrector, coinciden en que el rol del docente se enfoca en un modelo Constructivista, ya que desarrolla en los estudiantes competencias que les permitan mejorar su razonamiento convirtiéndose en un mediador, facilitador y un participante más en el aula de clase, su eficiencia radica en el conocer los intereses y necesidades individuales de cada uno de ellos.

Respecto al indicador “**protagonismo estudiantil**”, en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, el Modelo Constructivista hace énfasis en que “se brinda a los estudiantes la oportunidad de ser más eficaces en la aplicación de los conocimientos adquiridos a actividades de su vida cotidiana” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 13), el protagonista de los procesos educativos es el sujeto que aprende, desarrolla sus actividades de manera autónoma e independiente, aplicando el razonamiento lógico y crítico y en la práctica educativa el estudiante debe alcanzar el

máximo desarrollo de sus capacidades, de igual manera en la Escuela Activa donde se respeta las ideas y aportes de los estudiantes, se promueve la participación activa en el contexto del trabajo individual y grupal , “el estudiante debía convertirse en el principal protagonista de los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 5), y “el centro de los procesos educativos es el sujeto que aprende” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 4), y sin dejar de mencionar a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, quien garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo.

El PEI institucional proporcionó un solo resultado encaminado hacia el Modelo Pedagógico Constructivista ya que “cada persona construye su propia perspectiva del mundo que le rodea a través de sus experiencias y esquemas mentales” (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 6), forma seres humanos-personas autónomos y con criterios de libertad, siendo el estudiante capaz de pensar, razonar, analizar y argumentar de manera lógica, crítica y creativa; además planifica, resuelve problemas y toma decisiones, y “el estudiantado pasa a ser protagonista de su aprendizaje, donde debe construir, investigar, hacer, actuar, experimentar y satisfacer su curiosidad para aprender”. (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 40). También tiene características de la Escuela Activa donde “el estudiante es el centro de nuestras actividades de enseñanza-aprendizaje”. (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 6).

En la observación se evidencio los datos detallados a continuación.

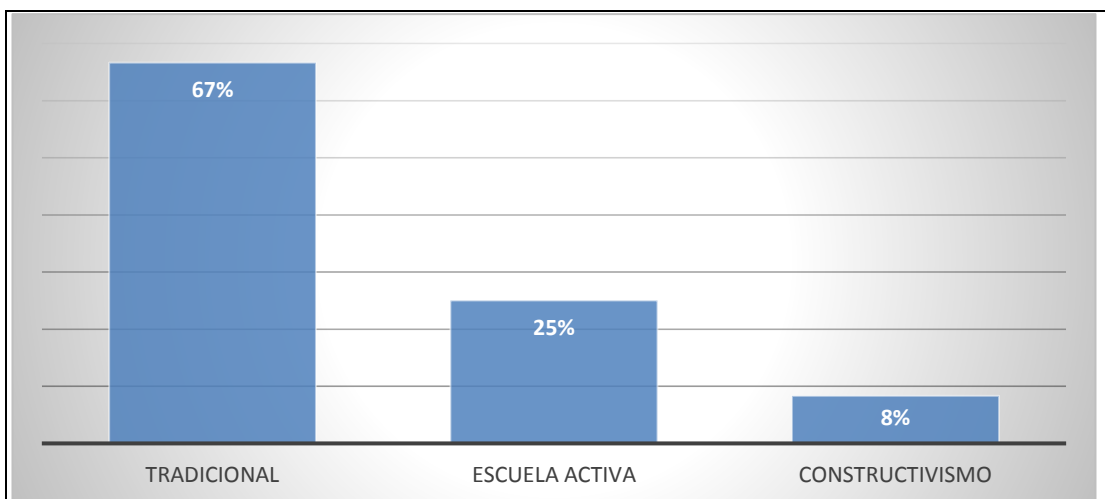


Figura 2. Protagonismo estudiantil, por F. Capa, 2018

La figura 2 hace énfasis en el Modelo Pedagógico Tradicional con un 67%, donde el estudiante es considerado como un ente pasivo, receptor de la información que imparte el profesor, para lo cual lo hace en silencio, y después memoriza y repite.

De igual manera el Modelo Pedagógico Escuela Activa también participa dentro del protagonismo estudiantil en un 25%, ya que de la observación realizada se evidencio que ciertos docentes, consideran al estudiante la razón de ser de la escuela y todo lo que crea y diseña lo realiza en función de las características y necesidades de cada niño o niña.

El protagonismo del estudiante, para algunos docentes tiene un enfoque hacia el Constructivismo en un 8%; donde el estudiante es un sujeto activo y construye su propio conocimiento, con intereses cognoscitivos propios.

En la entrevista realizada a directivos en la pregunta 2. ¿Podría hablarme acerca de la actitud del estudiante en el proceso de aprendizaje?, la Sra. Directora afirma que “los niños y niñas son participantes activos dentro del proceso, autónomos, capaces de emitir juicios de valor dentro del mismo, llenos de entusiasmo en las actividades planificadas”. (Directora, 2017). Mientras que el Sr. Vicerrector recalca que “la actitud

demostrada por los estudiantes es significativa y funcional, debido a la motivación e interés que despiertan los docentes al inicio de cada jornada académica” (Vicerrector, 2017).

Para las autoridades el protagonismo estudiantil esta direccionado hacia el Modelo Pedagógico Constructivista, donde el estudiante es el que asume su papel protagónico en las actividades propuestas por el docente, así mismo es capaz de proponer y defender ideas, sin dejar de lado las de sus compañeros, preguntar en caso de no comprender para aclarar cualquier duda a su profesor guía, propone soluciones y se caracteriza por escuchar a sus compañeros y su docente guía.

En este indicador **“relación entre docentes y estudiantes”**, existen datos muy importantes que a continuación se detallan:

En el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, la relación que existe entre el docente y estudiantes se encamina hacia el modelo Constructivista; el cual se basa en lo siguiente: promueven condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar apto para el proceso de aprendizaje, las prácticas expresivas son fundamentales para trabajar el respeto entre niños, niñas, el respeto y responsabilidad con el resto de personas, con la naturaleza y con el mundo de las ideas y la educación con calidad y calidez por parte de los docentes (Ministerio de Educación, 2016).

Mientras que en el PEI aparece tanto el Modelo Pedagógico Escuela Activa como el Constructivismo.

La relación docente-estudiante en el PEI existen aspectos del modelo pedagógico Constructivista, ya que el docente crea un ambiente donde se vive la paz y la no violencia, a través del buen trato y del afecto y propicia un dialogo mediático entre las

partes involucradas, así como también del modelo pedagógico Escuela Activa donde el docente es amigo de los alumnos, asequible, generador de un clima de confianza.

Los datos obtenidos en la observación de las aulas de clase seleccionadas de Educación Básica Media son:

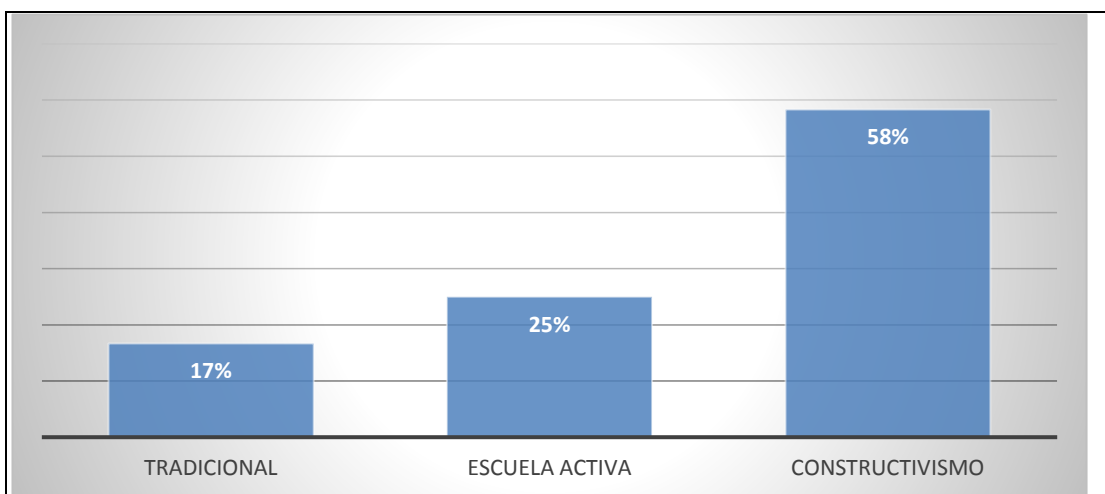


Figura 3. Relación entre docente y estudiante, por F. Capa, 2018

El Modelo Pedagógico Constructivista es el que sobresale según la figura 3, con un resultado de un 58%, el mismo que se obtuvo de la observación en cuanto a la relación docente-estudiante que se mantiene en la Institución, donde el estudiante no es tratado como un objeto, sino como un sujeto autónomo y responsable, motivando así el respeto mutuo.

Particularidades de la Escuela Activa también se hicieron presentes en la observación realizada en un 25%, ya que la relación docente-estudiante, se convierte en una relación de afecto y camaradería, donde lo que importa es la forma en el que el docente conduce su clase, siendo un auxiliar del desarrollo espontáneo del estudiante.

No obstante se observa también que aún prevalece el Modelo Pedagógico Tradicional en cuanto a la relación que existe entre docentes y estudiantes en un 17% como lo

indica la figura 3, ya que dicha relación se concreta únicamente en el aula de clases, donde el docente es el que ordena e impone y el estudiante obedece.

En la entrevista, la pregunta 3 abarca tanto el indicador de relación entre docentes y estudiantes, como la disciplina en el aula. ¿Cómo considera Usted que es la relación entre estudiantes y docentes dentro del aula? ¿Cómo controlan la disciplina?, al respecto el Sr. Vicerrector afirma que “la relación entre docentes y estudiantes es cordial, afectiva y respetuosa, considerando las individualidades personales de cada estudiante. En la institución la disciplina no se la impone sino que se la mantiene a través del dialogo asertivo entre las partes” (Vicerrector, 2017). En tanto la Sra. Directora menciona que “la relación estudiante – docente es llena de respeto, cumpliendo con acuerdos establecidos al inicio de año, con claro conocimiento en sus deberes, derechos y obligaciones” (Directora, 2017).

Tanto la relación entre docentes y estudiantes como la disciplina en el aula, es manejado bajo un esquema Constructivista, ya cuenta con una participación activa en el aula, donde profesores y estudiantes interactúan en el desarrollo de la clase, cuyo único interés es construir crear y facilitar el conocimiento.

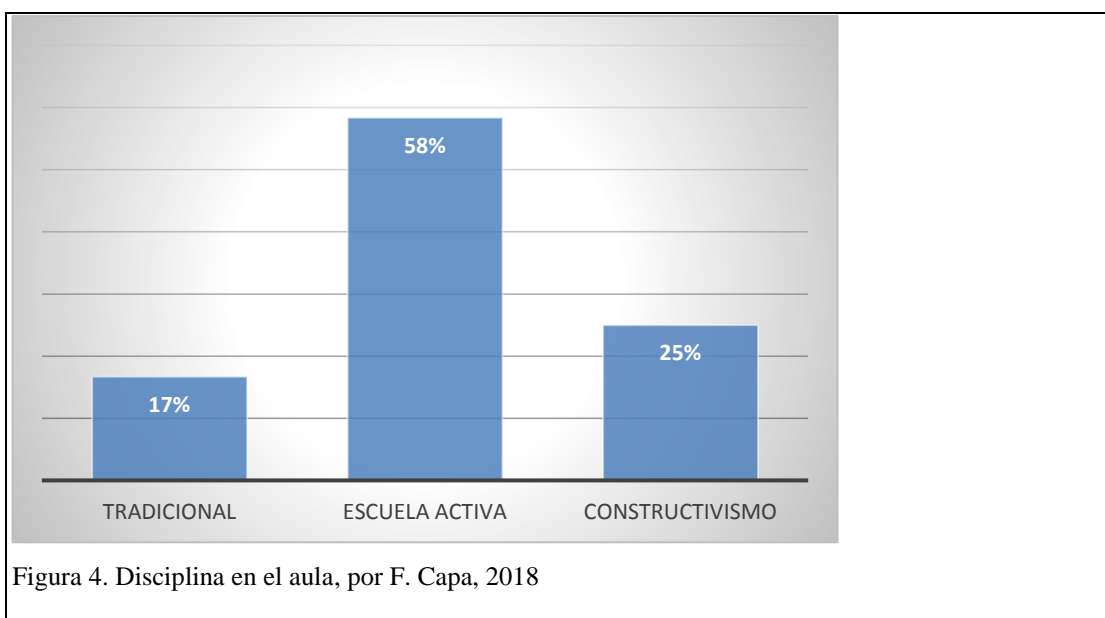
Los resultados obtenidos del indicador “**disciplina en el aula**” se pueden evidenciar a continuación:

La disciplina en el aula de clases según el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, se rige en base al Modelo Pedagógico Constructivista, donde para controlar las diferentes situaciones que se presentan en el aula, el docente debe promover el diálogo , debates, y discusiones basadas en una relación de respeto y “utilizar y valorar el diálogo como forma de aproximación colectiva, reconociendo y

practicando sus valores intrínsecos como el respeto mutuo, la tolerancia, el sentido autocrítico y demás valores democráticos” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 163).

Así también la disciplina en el aula adopta un Modelo Constructivista dentro del PEI, donde el docente resuelve conflictos a través del diálogo y la mediación, convoca a los implicados en el conflicto a alcanzar una alternativa de solución amistosa a través del diálogo y promueve la construcción de una cultura de paz y no violencia entre los estudiantes. (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016).

La figura 4 muestra los resultados obtenidos de la observación realizada.



Como se observa en la figura 4, un 58 % de los ítems indican que en la Institución Educativa, la disciplina tiene tendencia hacia el modelo de la Escuela Activa, ya que no es impuesta, sino más bien se la controla por medio de una buena organización y límites; en la cual la libertad y un trabajo muy bien organizado garantizan el desarrollo del proceso-aprendizaje. Sin embargo existe un porcentaje (25% de los ítems observados) que dan paso al Constructivismo en donde la disciplina es asumida por el docente, ya que sobre él recae la responsabilidad de mediar los diferentes conflictos

que se le presentan, llevando a las partes a mantener un diálogo en donde se llegue a acuerdos de paz y la no violencia entre estudiantes. Además existe un porcentaje de un 17 % que aún mantiene el Modelo Pedagógico Tradicional, donde la disciplina es impuesta y represiva, la misma que al estudiante no le permite opinar ni realizar ninguna actividad sin consentimiento del docente.

De las fuentes de información investigadas se puede determinar que en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, en el PEI y en la entrevista, el rol de profesores y estudiantes hace énfasis en el Modelo Pedagógico Constructivista; ya que el docente acepta la iniciativa y autonomía del estudiante fomentando la colaboración y comunicación entre compañeros para mejorar el ambiente escolar dentro del aula. Como afirma (Ortiz A. , 2012), en el Constructivismo el maestro debe reducir su nivel de autoridad en la medida de lo posible; para que el estudiante no se sienta sometido a lo que él dice, cuando intente aprender o conocer algún contenido escolar y no se fomente en él la dependencia y la heteronomía moral e intelectual.

Mientras que de la observación realizada, se puede determinar que aún se mantiene el modelo tradicional puesto que el docente es quien domina el tema y el estudiante a través de la memorización recibe la información. Como asegura (Sanjurjo, 1994) “el profesor, ocupando una posición activa, es quien que posee el saber, por excelencia, en el salón de clases. Mientras que el alumno, ocupando una posición pasiva, es quien recepta dicho saber transmitido por el sabio, su profesor”.

Aunque existen docentes que todavía se mantienen dentro del modelo tradicional y logran que la actitud del estudiante también se enmarque dentro de este modelo, sin embargo se resalta el comportamiento de la relación entre docente y estudiante y la disciplina en el aula, las mismas que no adoptan lo tradicional; sino que tienden a

inclinarse hacia el modelo de Escuela Activa y Constructivismo; donde los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje.

3.2 Contenido de aprendizaje

Los contenidos en el proceso de enseñanza aprendizaje, son medios que permiten conseguir objetivos que incluyen conocimientos expresados en conceptos teorías que condicionan el tipo de enseñanza.

En la variable del contenido tenemos un indicador denominado contenidos de aprendizaje.

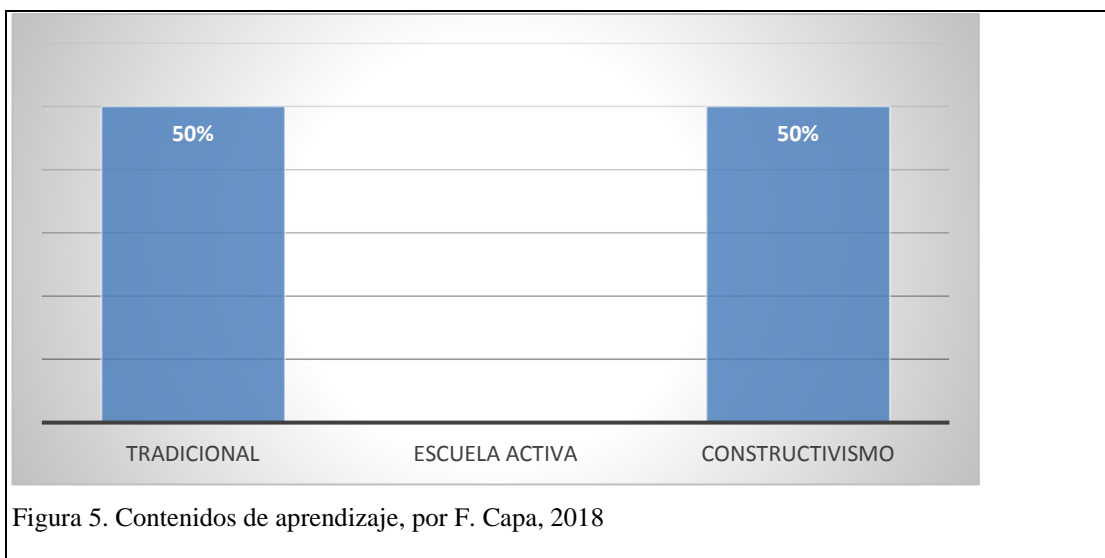
Los resultados obtenidos del indicador **“flexibilidad en el desarrollo de contenidos de aprendizaje”** arrojan los siguientes datos:

Los contenidos de aprendizaje en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, toma como referencia el Modelo Pedagógico Constructivista; donde el docente a través de mapas conceptuales induce hacia nuevos conocimientos, y además existe flexibilidad en los mismos, dando al docente la potestad de seleccionar los contenidos contemplados en los diferentes bloques, los mismos que deben estar relacionados con lo que es importante que los y las estudiantes aprendan, para ejercer una ciudadanía plena y autónoma (Ministerio de Educación, 2016).

En tanto el PEI, “toma en cuenta las experiencias y los conocimientos anteriores con los que se desenvuelve el estudiante, puesto que el aprendizaje significativo y duradero sucede cuando este conecta el aprendizaje nuevo con sus conocimientos previos”. (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 40) y la organización de los contenidos no debe ser un listado de temas sin relación alguna entre sí, deben tener coherencia al interior de la propia asignatura o área científica –en

relación con los demás contenidos (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016), como lo indica el Modelo Pedagógico Constructivista.

Los datos obtenidos en el indicador de la observación realizada, son los siguientes:



En la observación se determinó que existe equidad tanto en el Modelo Pedagógico Constructivista con un 50%, en el cual los contenidos tienen una estructura cognoscitiva que está relacionada con el desarrollo psicológico del estudiante, donde los conocimientos nuevos parten de los previos; y, en un 50 % del Modelo Pedagógico Tradicional donde los contenidos se abordan en el orden que el programa de la asignatura lo indique y el estudiante tiene la obligación de aprender esos contenidos caso contrario será reprobado.

La pregunta 4 de la entrevista realizada. ¿Quiénes y cómo definen los programas de la asignatura? ¿Los docentes pueden realizar cambios en el programa de la asignatura?, la Sra. Directora indica que “por lo general nos reunimos en círculos de estudio por nivel inicial, preparatoria, elemental básica, lo que permite realizar cambios oportunos dentro, durante y después del proceso de enseñanza, priorizando las necesidades del estudiante” (Directora, 2017). El Sr. Vicerrector menciona que:

El currículo establecido para cada asignatura está en concordancia con la Normativa Ministerial y estructurado en base a la realidad institucional, se lo diseña conjuntamente con Coordinadores de Área, docentes y la Comisión Técnica Pedagógica y luego se remite la documentación para su aprobación de la junta académica; las reuniones para control, monitoreo y evaluación de los avances curriculares se realizan cada 15 días en juntas de área y mensualmente a través de la Comisión Técnica Pedagógica y Junta Académica (Vicerrector, 2017).

Según manifiestan los directivos de la Institución, los contenidos de aprendizaje se manejan bajo un modelo Constructivista, donde se invita al estudiante a descubrir a través de una posición activa en el aprendizaje.

Pese a que en la observación realizada en el aula de clases, los contenidos de aprendizaje corresponden en un 50% al modelo Constructivista y el otro 50% al Modelo Tradicional, los resultados del Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, del PEI y de la entrevista se inclinan hacia un Modelo Pedagógico Constructivista puesto que son flexibles y se adaptan a las características y necesidades de los educandos. Como asegura De Zubiria (2006), el Constructivismo cree que los contenidos curriculares ya están definidos, ya que hay consenso sobre ellos y que por tanto puede partirse de la caracterización brindada por la escuela tradicional modificando el papel del alumno y del maestro o de las temáticas propias de la región.

3.3 Metodología y recursos del proceso de enseñanza aprendizaje

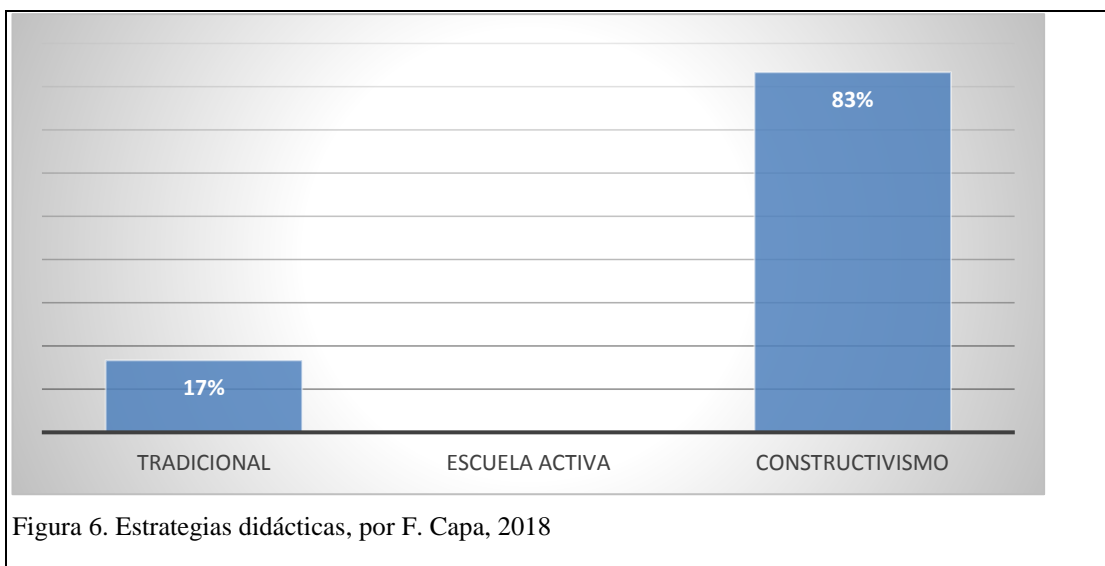
Dentro de la variable metodología y recursos se encuentran los siguientes indicadores: estrategias didácticas y técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje.

En relación a las “**estrategias didácticas**”, en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, hace énfasis en el Modelo Pedagógico Constructivista el que indica: procesos y metodologías que se adapte a las necesidades y realidades de los estudiantes, presentación de mejores herramientas con la finalidad de dar atención a la diversidad de los estudiantes en los diferentes contextos educativos, implementación de tareas motivadoras que permita partir de situaciones y problema reales, y “emplear las herramientas adecuadas para la resolución de problemas en situaciones cotidianas” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 577) y además el docente debe adaptar sus guías de enseñanza de acuerdo a las diferentes especificidades culturales que se le presenten en el aula. (Ministerio de Educación, 2016).

También incluye características de la Escuela Activa, la misma que se caracteriza por considerar a los niños y niñas como el centro de aprendizaje, donde ellos tienen la “capacidad de aprender por sí mismos haciendo uso de métodos, recursos y materiales didácticos diversos” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 13).

El PEI se enfoca exclusivamente en el Modelo Pedagógico Constructivista donde: propone problemas a partir de la realidad del alumno, “promueve en los estudiantes el uso de la investigación científica como herramienta para la generación de conocimientos en todas las áreas del saber” (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 10).

En el aula de clases de Educación Básica Media se observaron los datos detallados en la siguiente figura.



De lo observado en el aula, las estrategias didácticas utilizadas por los docentes en un 83 % se enmarcan en el Modelo Pedagógico Constructivista donde se pone en ejecución el desarrollo de destrezas intelectuales, considerando también los componentes socio-afectivos para un aprendizaje completo y profundo, y el 17% de los profesores continúan trabajando con estrategias del Modelo Tradicional, aquí el docente domina su materia y el aprendizaje se convierte en academicista verbalista pretendiendo que el estudiante memorice la información adquirida.

De la entrevista realizada en la pregunta 5. ¿Cuáles son las estrategias didácticas que considera Usted son las más utilizadas por los profesores en el proceso de enseñanza – aprendizaje?, la Sra. Directora menciona que “las estrategias más utilizadas por los docentes en el proceso de enseñanza dentro del aula tenemos: construcción de gráficos, cuadros, mapas conceptuales, lluvia de ideas, salidas de campo” (Directora, 2017).

El Sr. Vicerrector comenta que: Dentro del modelo pedagógico crítico se promueve estrategias metodológicas que desarrollan el pensamiento crítico a través de métodos como es Componente de Convivencia, Componente de Servicios Educativos, starlegacy, erca y técnicas e instrumentos evaluativos que determinan el nivel de logros de los aprendizajes, según los estándares de calidad educativa (Vicerrector, 2017).

En la entrevista realizada a las autoridades, concuerdan en que las estrategias didácticas utilizadas por sus docentes en el aula de clase se orientan hacia el Constructivismo ya que proporcionan al estudiante herramientas que les permita adquirir destrezas o habilidades intelectuales.

En el indicador **“técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje”** el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, las técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje se basan en el Constructivismo puesto que: la resolución de los diferentes problemas, se hacen en forma colaborativa e interdependiente aprovechando todos los recursos e información posible, incentivando a que “el estudiante se beneficie del manejo de herramientas, tecnológicas de información” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 576), por otro lado el docente es el encargado del desarrollo de métodos para los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, favoreciendo la capacidad de aprender de sus estudiantes; mientras que en el Modelo Pedagógico de la Escuela Activa “se considera la vida cotidiana y los recursos del medio cercano como un instrumento para relacionar la experiencia de los estudiantes con los aprendizajes escolares” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 13).

El Modelo Pedagógico Constructivista es el que predomina en el PEI, ya que la Institución cuenta con insumos materiales y tecnológicos que permiten a “los docentes

aplicar metodologías innovadoras, activas y propositivas para lograr aprendizajes significativos” (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 20).

En las aulas de clase donde se realizó la observación se comprobó lo siguiente datos:



Figura 7. Técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje, por F. Capa, 2018

En la figura 7 sobresale el Constructivismo con un 83%, donde las técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje son seleccionadas y planificadas por el docente, con la utilización de los instrumentos el profesor no solo presta atención a lo que el estudiante puede aprender, sino también al proceso, porque se dirige en el cómo han de aprender, con las herramientas desarrollará un conjunto de habilidades y estrategias que le conducirá a obtener un mejor proceso de enseñanza.

De igual manera el Modelo Tradicional se hace presente en un 17%, ya que todavía el docente sigue utilizando técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje tradicionales, no considera la utilización de recursos didácticos sino los niños y niñas recuerdan los aprendizajes gracias a su percepción y memoria a través de la reiteración.

En síntesis de los instrumentos de investigación se obtiene como resultados para la variable metodología y recursos del proceso de enseñanza aprendizaje, tanto en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, el PEI, la observación y

la entrevista, se enfocan en el Constructivismo ya que “las estrategias metodológicas deben privilegiar la actividad ser esencialmente auto estructurantes, favorecer el diálogo desequilibrante, utilizar el taller y el laboratorio y privilegiar operaciones mentales de tipo inductivo”, como lo afirma (De Zubiria, 2006).

3.4 Evaluación del aprendizaje

Los resultados obtenidos del indicador “**evaluación del aprendizaje**” el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016 se basa en el Constructivismo, donde las evaluaciones educativas sirven para comprobar si efectivamente se alcanzado las intenciones educativas fijadas, “partiendo de cada criterio de evaluación, se describen los aprendizajes imprescindibles y deseables que los estudiantes tienen que alcanzar en cada área” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 12), además se definen indicadores para evaluar el logro progresivo de aprendizaje del estudiante, de acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Intercultural manifiesta que las evaluaciones deben ser permanentes (Ministerio de Educación, 2016).

El PEI también se enmarca en el Modelo Pedagógico Constructivista ya que: “conoce las necesidades evolutivas en el aprendizaje de cada uno de ellos mediante la evaluación”. (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, págs. 7,8), y además el docente debe realizar un proceso de evaluación que incluya la autoevaluación para mejorar la enseñanza-aprendizaje, y como parte esencial en la formación de sus estudiantes la Institución tiene como política una “evaluación continua del desempeño de los estudiantes” (Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, 2016, pág. 92).

En la observación realizada en el aula de clase se pudo constatar que el indicador evaluación del aprendizaje, arroja los siguientes datos:

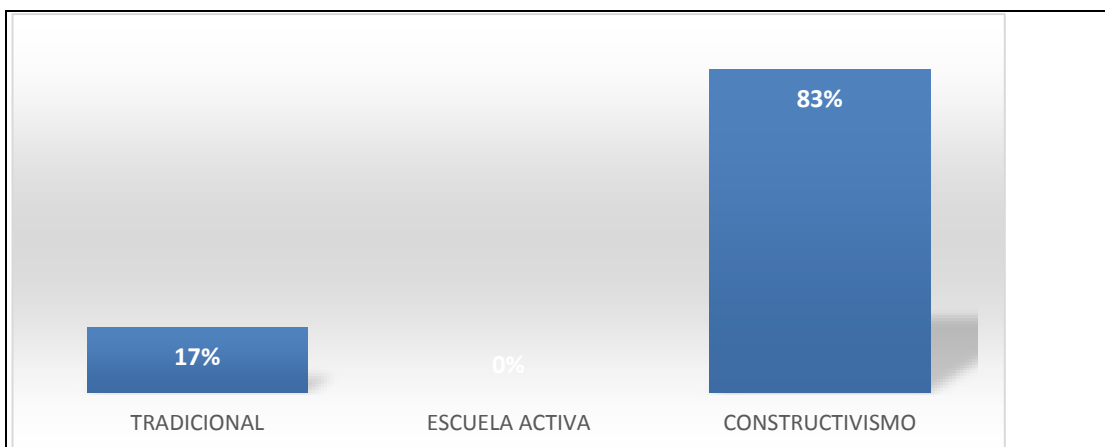


Figura 8. Evaluación del aprendizaje, por F. Capa, 2018

De la observación se determina que todavía en un 13% la evaluación del aprendizaje se basa en un Modelo Tradicional donde se toma importancia más a los resultados que a los procesos, para lo cual los profesores diseñan pruebas con el fin de determinar si el estudiante es promovido o no al siguiente curso. Sin embargo el 83% toma como referencia el Modelo Pedagógico Constructivista ya que la evaluación del aprendizaje hace énfasis en las construcciones personales de los estudiantes generando así una comprensión del mundo de una manera significativa.

En la entrevista realizada pregunta 6. ¿Qué métodos de evaluación piensa usted son imprescindibles para evaluar el aprendizaje del estudiante?, la Sra. Directora revela que “se basa en la evaluación inicial, evaluación de proceso y evaluación final, basados en la observación directa y pruebas estructuradas” (Directora, 2017). El Sr. Vicerrector declara que: “los aprendizajes en la Institución se evalúan continua y permanentemente de manera sistemática, que por su tiempo de aplicación es diagnóstica, formativa y sumativa” (Vicerrector, 2017).

Según manifiestan los directivos de la Institución, la evaluación del aprendizaje se efectúa bajo un modelo Constructivista.

De los instrumentos de investigación utilizados se determina que el indicador evaluación del aprendizaje tanto en el Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria del 2016, en el PEI, en la observación y en la entrevista se fundamentan en el Modelo Pedagógico Constructivista como manifiesta Bustos (1994), la evaluación constructivista, al igual que la investigación, no intenta ser objetiva sino subjetiva, esto es, que los alumnos se auto-evalúen, que los diferentes agentes educativos participen en la evaluación (evaluación de grupos) y que la evaluación del docente no sea sino una más entre todas las evaluaciones subjetivas que se hacen.

Como afirma De Zubiria (2006), las evaluaciones subjetivas deben ser individualizadas; puesto que un niño o niña no se puede comparar con otro; ya que sus conocimientos no son iguales; e integrales porque al momento de evaluar se considera los conocimientos, la actitud, valores, disciplina; es decir el desarrollo del niño como un todo.

Conclusiones

En el Ecuador el ente regulador es el Ministerio de Educación quien a través del Currículo 2016, se enfoca en un cambio del modelo tradicional hacia el Constructivismo, donde el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje es el educando, sin embargo en la sociedad actual este modelo no es aplicado en todas las Instituciones Educativas.

El Currículo de los niveles de educación obligatoria del 2016, es un proyecto que plasma las intenciones educativas de nuestro país, cuyo objetivo es el de promover el desarrollo intelectual para las nuevas generaciones, y según el análisis de contenido de este Currículo se evidencia que; el Ministerio de Educación a través de este proyecto, busca transformar el modelo de educación hacia un modelo Constructivista donde el educando sea capaz de construir su propio conocimiento, adoptando un pensamiento crítico que le permita resolver los problemas de la vida cotidiana.

El Proyecto Educativo Institucional (PEI), constituye un puente entre las transformaciones jurídicas, socioeconómicas y culturales de los cambios que vive el sistema educativo. En la investigación realizada se identifica que el PEI de la Escuela y Colegio particular Nuestra Señora del Cisne, asume un Modelo Pedagógico Constructivista; en el cual cada persona construye su propia perspectiva del mundo que le rodea a través de sus experiencias y esquemas mentales desarrollados en condiciones ambiguas; sin embargo, en el aula de clase se pudo evidenciar que ciertos docentes implementan el modelo sugerido por el PEI, mientras que otros aún se mantiene en el Modelo Tradicional y con pequeños rasgos de la Escuela Activa.

En relación al contenido de aprendizaje, existe equidad entre el modelo pedagógico tradicional, donde los planes de estudio están ya definidos y la información viene de saberes acumulados históricamente; y en el modelo constructivista el docente induce

al estudiante a ser crítico y reflexivo; es de decir da importancia más que a los contenidos a las actividades desarrolladas por los estudiantes para alcanzar sus objetivos.

Con respecto al rol de profesores y estudiantes, se evidencia que todavía prevalece el modelo tradicional; donde el docente utiliza un sistema poco dinámico obligándole al estudiante a mantener una actitud pasiva y memorista.

En la metodología y recursos del proceso de enseñanza-aprendizaje, se encuentra las estrategias didácticas, quienes adoptan un modelo constructivista donde el docente busca las mejores herramientas con la finalidad de dar atención a la diversidad de los estudiantes, en los diferentes contextos educativos e implementación de tareas motivadoras que permita a los estudiantes partir de situaciones y problema reales.

En lo referente a técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje, sobresale el constructivismo, donde el docente guía al estudiante a la resolución de los diferentes problemas en forma colaborativa e interdependiente aprovechando todos los recursos a través de herramientas tecnológicas de información, mapas conceptuales etc. Cabe indicar que el recurso de la lectura todavía está siendo utilizado por algunos docentes que se resisten a los cambios, significa que ellos aún se mantienen en el modelo pedagógico tradicional.

La evaluación de aprendizaje todavía se basa el modelo tradicional, ya que los profesores aún diseñan pruebas con el fin de comprobar si los estudiantes han asimilado los conocimientos, pero con una tendencia hacia el constructivismo, ya que hacen énfasis en las construcciones personales de los estudiantes generando así una comprensión del mundo de una manera significativa.

En base a las conclusiones, se recomienda que la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne, diseñe e implemente un programa de capacitación en lo relacionado

a las nuevas tendencias educativas, con el fin de llevar a la práctica lo que está establecido en el PEI de la Institución.

Además se sugiere que la Institución asuma el modelo pedagógico orientado a su misión y visión; puesto que de los resultados obtenidos de la observación realizada se determinó que en el aula de clases ciertos docentes asumen el modelo pedagógico tradicional, mientras que otros se enfocan al constructivismo.

Se sugiere a los docentes trabajar con una metodología que integre los elementos más relevantes del modelo pedagógico establecido en el PEI de la Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne.

Además se recomienda a los docentes capacitarse en el manejo de los nuevos recursos tecnológicos y así aprovecharlos, para aplicar el modelo pedagógico propuesto por su PEI, siendo evidente que los jóvenes de hoy manejan con mayor facilidad las TICS.

Referencias

- Arcos, J., & Ezquerro, M. P. (1998). *Principios del Currículum IV Jornadas de Teorías e Instituciones Educativas Contemporáneas*. Santander: Universidad de Cantabria.
- Báez, J., & Pérez, D. T. (2009). *Investigación Cualitativa*. Madrid, España: Esic Editorial.
- De Zubiría, J. (2001). *De la escuela nueva al constructivismo: Un análisis crítico*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Díaz, J. (1999). *La enseñanza y aprendizaje de las habilidades y destrezas motrices básicas*. Barcelona, España: Inde Publicaciones.
- Directora. (15 de julio de 2017). Modelos pedagógicos. (F. Capa, Entrevistador) Quito, Pichincha, Ecuador.
- Doron, R., & Parot, F. (1998). *Diccionario Akal de Psicología*. Madrid, España: Ediciones Akal S.A.
- Durán, N. (2012). *El cuerpo un espacio pedagógico*. Estados Unidos: Palibrio.
- Escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne. (2016). PEI. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Fajardo, M. (2004). *Análisis de la investigación formativa en el Área de Lenguaje de la especialización de aprendizaje escolar y sus dificultades*. Bogotá, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.

- Ferrándiz, C. (2004). *Evaluación y desarrollo de la competencia cognitiva Un estudio desde el modelo de las Inteligencias Múltiples*. España: Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Flórez, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.
- González, M. (2000). “*Modelos pedagógicos para un ambiente de aprendizaje con NTIC*” En: *Conexiones, informática y escuela. Un enfoque global*. Recuperado el 25 de abril de 2017, de <https://goo.gl/b8Srxn>
- Granda, A. (4 de diciembre de 2014). Ecuador mejoró su sistema educativo. *El Comercio*. Recuperado el 15 de marzo de 2017, de <https://goo.gl/b8Srxn>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. México, México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Huamán, H. (2005). *Manual de Técnicas de Investigación Conceptos y aplicaciones*. Lima, Perú: IPLADEES S.A.C.
- Icart, M., Fuentelsaz, C., & Pulpón, A. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
- Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo de los niveles de educación obligatoria*. Recuperado el 15 de marzo de 2017, de <https://goo.gl/p5zNdG>
- Narváez, E. (2006). Una mirada a la escuela nueva. *Educere*, 630-631.
- Ortiz. (2009). *Pedagogía y docencia universitaria: Hacia una Didáctica de la Educación Superior Tomo I*. Ediciones Cepedid.

Ortiz, A. (2012). *Metodología de la enseñanza problémica en el aula de clases*.

Recuperado el 15 de mayo de 2017, de

https://www.autoreseditores.com/book_preview/pdf/000000715.pdf?1468995

653

Ortiz, A., Sánchez, J., & Sánchez, I. (2015). Los modelos pedagógicos desde una dimensión psicológica-espiritual. *Revista Científica "General José María Cordova"*, 189.

Ortiz, M. E. (2017). *Curriculo en acción de lenguaje y matemáticas en los primeros años de la Educación General Básica ecuatoriana: métodos, estrategias didácticas y constructivismo*. Quito, Pichincha, Ecuador: Abya Ayala.

Peña, B. (2011). *Métodos científicos de observación en educación*. Madrid, España: Vision Libros.

Pimienta, J. (2007). *Metodología Constructivista Segunda Edición*. ISBN 13: 978-970-1040-3, 22.

Sanjurjo, L. (1994). *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Torres, R. (1994). *¿Qué (y Cómo) es necesario aprender? Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares*. Quito, Pichincha, Ecuador: Instituto Fronesis.

Vicerrector. (16 de julio de 2017). *Modelos pedagógicos*. (F. Capa, Entrevistador) Quito, Pichincha, Ecuador.

Anexos

Anexo 1. Guía de Análisis de Contenido (Currículo 2016 – PEI)

Marcar la valoración de cada ítem según la siguiente escala:

1. Nada
2. Poco
3. Regular
4. Aceptablemente
5. Mucho

Indicadores	Ítems según el Modelo	1	2	3	4	5	Observaciones
Rol del docente	T: El docente decide qué enseñar y cómo enseñar						
	EA: El docente fomenta el trabajo cooperativo						
	C: El docente facilita y motiva el aprendizaje						
Protagonismo estudiantil	T: El estudiante se limita a copiar lo que el docente dicta						
	EA: El estudiante constituye el centro del proceso de enseñanza aprendizaje						
	C: El estudiante construye su conocimiento y es responsable de su propio aprendizaje.						
Relación entre docentes y estudiantes	T: El estudiante obedece, cumple y acata lo dispuesto por el docente						
	EA: El docente es conductor, instructor y acompañante del estudiante en su proceso de aprendizaje.						
	C: El docente promueve en clase una atmósfera de respeto, amistad y bienestar en el aula.						
Disciplina en el aula	T: El ambiente en el aula de clase se maneja de forma represiva e impuesta.						
	EA: El docente crea un espacio agradable en el aula, a través del juego y la palabra.						
	C: El docente fomenta la autodisciplina a través del diálogo y la convivencia.						

Flexibilidad en el desarrollo de contenidos de aprendizaje	T: El docente promueve el conocimiento a través de los saberes acumulados por la sociedad y de las ciencias dadas.						
	EA: El docente fomenta el conocimiento con la experimentación y vivencias de los estudiantes y su interacción con el entorno.						
	C: El docente permite que el estudiante relacione la información nueva con la que ya posee, estimulando el saber conceptual, procedimental y actitudinal.						
Estrategias didácticas	T: El docente usa el dictado en las clases y el estudiante escucha y copia.						
	EA: El estudiante aprende por medio de la experimentación y manipulación de materiales.						
	C: El docente investiga situaciones de la vida real y los presenta en forma de casos, problemas y proyectos.						
Técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje	T: El estudiante aprende en el aula por medio de clases magistrales a través de la repetición y memorización.						
	EA: El docente fomenta el aprendizaje mediante la observación, la manipulación y el contacto directo.						
	C: El docente promueve el aprendizaje mediante el desarrollo de mapas conceptuales, proyectos, estudios de caso.						
Evaluación de aprendizaje	T: El estudiante debe recordar al pie de la letra los conocimientos adquiridos.						
	EA: El docente promueve la participación del estudiante con preguntas abiertas.						
	C: El docente evalúa de forma permanente el desempeño y participación del estudiante durante la clase.						

Anexo 2. Guía de observación de Aula

ESCUELA Y COLEGIO PARTICULAR NUESTRA SEÑORA DEL CISNE

NOMBRE DEL DOCENTE: _____

ASIGNATURA: _____

FECHA: _____

PARALELO: _____

HORA: _____

RESPUESTAS DE SELECCIÓN MÚLTIPLE

	OBSERVACIONES	
1) Rol del docente:		
a) Decide qué enseñar y cómo enseñar		
b) El docente facilita y motiva el aprendizaje		
c) Deja que sus estudiantes realicen las actividades que deseen		
d) Fomentar el trabajo cooperativo		
2) Estrategias didácticas:		
a) El estudiante aprende por medio de la experimentación y manipulación de materiales.		
b) El docente investiga situaciones de la vida real y los presenta en forma de casos, problemas y proyectos.		
c) El docente usa el dictado en las clases y el estudiante escucha y copia		
d) Sale de observación en todas sus clases		
3) Protagonismo estudiantil:		
a) El estudiante pide ayuda al docente cuando lo necesitan.		
b) El docente promueve el trabajo cooperativo y en grupos para un mejor aprendizaje		
c) El estudiante se limita a copiar lo que el docente dicta		
d) Salir fuera del aula a pedir ayuda a otros docentes		
4) Flexibilidad en el desarrollo de contenidos de aprendizaje:		
a) El docente domina la materia a la perfección y se rige únicamente al texto		
b) El docente toma en consideración los conocimientos adquiridos previamente por el estudiante		
c) No requiere de ninguna guía para enseñar su clase		
d) El docente considera al estudiante como el centro del proceso enseñanza-aprendizaje.		
5) Evaluación del aprendizaje:		
a) No acostumbra a realizar evaluaciones al final de la clase		
b) El docente promueve la participación del estudiante con preguntas abiertas		
c) El estudiante debe recordar al pie de la letra los conocimientos adquiridos		
d) El docente evalúa de forma permanente el desempeño y participación del estudiante durante la clase		
6) Relación entre docentes y estudiantes:		
a) El docente promueve en clase una atmósfera de respeto, amistad y bienestar en el aula.		
b) El estudiante obedece, cumple y acta lo dispuesto por el docente		
c) El estudiante muestra interés al momento de recibir su clase ya que se basa en el respeto y confianza		
d) No existe un acercamiento entre docente y estudiantes		
7) Técnicas e instrumentos de enseñanza-aprendizaje:		
a) El docente utiliza la tecnología y espacios físicos como recursos para una mejor enseñanza		
b) Elaboración de materiales por parte del estudiante y del docente		
c) El estudiante aprende en el aula por medio de clases magistrales a través de la repetición y memorización		
d) No cambiar de actividades durante la clase		
8) Disciplina en el aula:		
a) El docente toma en cuenta el punto de vista del estudiante, quien se maneja libremente		
b) El ambiente en el aula de clase se maneja de forma represiva e impuesta		
c) El docente permite que el estudiante construya su conocimiento y sea responsable de su propio aprendizaje		
d) Expulsión de estudiantes		

Anexo 3. Entrevista

1. Presentación

Buenos días, como parte de mi tesis en el área de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica Salesiana, estoy realizando una investigación acerca del modelo pedagógico predominante en la Institución. La información brindada en esta entrevista será utilizada únicamente para el propósito de la investigación. Agradezco su tiempo y colaboración.

2. Inicio

Institución:_____

Persona Entrevistada:_____

Cargo:_____

Nombre de Entrevistador:_____

Hora:_____

3. Preguntas

¿Cuál es su percepción en cuanto a las funciones principales del profesor en el proceso de enseñanza?

¿Podría hablarme acerca de la actitud del estudiante en el proceso de aprendizaje?

¿Cómo considera Usted que es la relación entre estudiantes y profesores dentro del aula? ¿Cómo controlan la disciplina?

¿Quiénes y cómo definen los programas de la asignatura (intervienen docentes y autoridades, se reúnen semanalmente o una vez al mes)? ¿Los docentes pueden realizar cambios en el programa de la asignatura?

¿Cuáles son las estrategias didácticas que considera Usted son las más utilizadas por los profesores en el proceso de enseñanza – aprendizaje?

¿Qué métodos de evaluación piensa usted son imprescindibles para evaluar el aprendizaje del estudiante?

Anexo 4. Autorización para el estudio de caso



ESCUELA Y COLEGIO PARTICULAR NUESTRA SEÑORA DEL CISNE
"Formación de talentos para una vida de competencia"

Quito DM, junio 2 de 2017
Of. N° 0602-V-ARGB

Señores
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
Presente.-

Sentido saludo expreso a tan dilecto equipo de Autoridades Administrativas y Docentes que forman parte del talento humano de tal prestigiosa institución de Educación Superior y que día a día comparten conocimiento y consolidan la formación de profesionales de calidad para engrandecer a nuestra querida Patria.

Por medio del presente, dejo constancia que la Srta. **CAPA BRAVO FLOR MARUJA**, portadora de C.I. 170878510-8, estudiante de la Carrera de Pedagogía, Modalidad Semipresencial, ha realizado en nuestra institución actividades relacionadas con Observaciones Presenciales no Participativas en Aula de las asignaturas de Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales en el Nivel Básico, Subnivel Media, Años 5°, 6° y 7°. Las fechas en las que realizó la mencionada actividad constan según registro adjunto:

Fecha	Horas	Asignaturas	Años
2017-05-18	07:40-08:20	Lengua y Literatura	5° Básica "A"
	08:20-09:00	Estudios Sociales	5° Básica "B"
	09:00-09:40	Matemática	6° Básica "A"
	10:10-10:50	Ciencias Naturales	7° Básica "A"
2017-05-24	07:00-07:40	Estudios Sociales	6° Básica "A"
	07:40-08:20	Ciencias Naturales	6° Básica "B"
	08:20-09:00	Matemática	7° Básica "A"
	09:00-09:40	Lengua y Literatura	6° Básica "B"
2017-06-01	07:40-08:20	Lengua y Literatura	5° Básica "A"
	08:20-09:00	Estudios Sociales	5° Básica "B"
	09:00-09:40	Matemática	6° Básica "A"
	10:10-10:50	Ciencias Naturales	7° Básica "A"

Sin otro particular, reitero los sentimientos de alta consideración y estima.
Atentamente,


Lic. Alex Gualotuña
VICERRECTOR ECPNS
arch/vic.argb

